Nowa Sól, dnia 22 czerwca 2018 r.

ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIA

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **„Informatyzacja w celu wdrożenia Elektronicznej Dokumentacji Medycznej wraz z uruchomieniem e-usług w SP ZOZ Ośrodek Rehabilitacji Leczniczej w Nowej Soli".**

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych tekst jednolity Dz. U. z 2017 r poz. 1579 ze zm., w związku ze złożonymi zapytaniami do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, przekazuję Państwu treść wniesionych zapytań wraz z wyjaśnieniem Zamawiającego.

Dotyczy: opisu przedmiotu zamówienia podpunkt 2.1 serwer

Pytanie 1.
Czy zmawiający dopuści rozwiązanie obsługujące tylko zabezpieczenia pamięci w postaci Memory Rank Sparing oraz Memory Mirror?
Odpowiedź: Zamawiający wykreśla wymaganie.

Pytanie 2.
Czy zamawiający dopuści wynik nowszej wersji wymagalnego testu procesorów w postaci SPEC CUP2017 Integer Rates na poziomie minimum 72.6? Serwery najnowszych generacji są sprawdzane tą wersją testu.
Odpowiedź: Zamawiający wykreśla wymaganie.

Pytanie 3.
Czy zamawiający dopuści dokumentację serwera w języku polskim lub angielskim?
Odpowiedź: TAK.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż dokonał modyfikacji specyfikacji istotnych warunków zamówienia – załącznik nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia. Treść załącznika nr 1 z uwzględnieniem naniesionych poprawek znajduje się na stronie internetowej www.nowasol.pl pod nazwą „załącznik nr 1 do swiz – OPZ – po zmianach – 22.06.2018r."

Pytanie 4.
Strona 5, punkt 3.2. Zakres zamówienia stanowią:
- Etap I – Oprogramowanie i dostawa Projektu Wykonawczego oraz Dostawa Oprogramowania i Sprzętu (serwery, urządzenie UTM) - etap współfinansowany ze środków UE;

Prosimy o wyjaśnienie co oznacza „Oprogramowanie i dostawa Projektu Wykonawczego". Prawdopodobnie jest to omyłka pisarska, gdyż Projekt Wykonawczego jako dokument opisujący szczegółowo planowany przebieg realizacji projektu przez Wykonawcę z założenia nie zawiera żadnego oprogramowania – w takim razie prosimy o wykreślenie pierwszego słowa „oprogramowanie".

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza pomyłkę pisarską. Prawidłowe brzmienie to : „Etap I – Wykonanie i dostawa Projektu Wykonawczego oraz Dostawa Oprogramowania i Sprzętu (serwery, urządzenie UTM) - etap współfinansowany ze środków UE".

Pytanie 5.

Strona 5, punkt 3.4

Szczegółowe wymagania dotyczące realizacji przedmiotu zamówienia zawiera rozdział II SIWZ Istotne dla stron postanowienia, które zostaną wprowadzone do treści umowy.

W związku z informacją, że Rozdział II, mający formę wzorcowej umowy między Stronami, zawiera „istotne dla stron postanowienia, które zostaną wprowadzone do treści umowy" prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie oczekuje od Wykonawcy podpisania umowy w dokładnie takim brzmieniu, jakie zawiera Rozdział II oraz że ostateczna umowa może być efektem dalszych uszczegółowień między Stronami, a jej treść może ulec zmianie, o ile będzie zawierała ona postanowienia zawarte w umowie wzorcowej.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza możliwość dokonania takich zmian w umowie, które nie będą pozostawały w sprzeczności z istotnymi postanowieniami opisanymi przez Rozdział II SIWZ.

Pytanie 6.

Strona 21: Rozdział II. Istotne dla stron postanowienia, które zostaną wprowadzone do treści umowy

Zwracamy uwagę, że w dalszej części dokumentu terminy „Zamawiający", „Wykonawca", „Błąd", „Usterka", „Sprzęt" itp. wielokrotnie pisane są raz z wielkiej, raz z małej litery, co w istotny sposób może zmieniać wymowę zapisów umowy. Prosimy o weryfikację i ujednolicenie zapisów w całej treści umowy.

Odpowiedź

Zamawiający zweryfikował zawartość dokumentów, wprowadził stosowne poprawki i opublikował dokument po zmianach.

Pytanie 7.

Strona 24, §4 ustęp 3: O ile nic innego nie wynika wprost z umowy, wykonawca jest zobowiązany zapewnić wszelkie narzędzia, w tym infrastrukturę, oprogramowanie i inne zasoby potrzebne mu do realizacji umowy. W szczególności wszelkie prace związane z konfiguracją lub opracowaniem i testowaniem będą odbywać się na środowiskach zapewnianych przez wykonawcę.

Prosimy o wykreślenie powyższego punktu. W opinii Wykonawcy wdrażany system powinien być zainstalowany, skonfigurowany uruchomiony i przetestowany w jego docelowym środowisku pracy, a więc w infrastrukturze teleinformatycznej Zamawiającego. Leży to w interesie Zamawiającego, gdyż dzięki temu osiągnięta zostanie wyższa jakość przekazanego Zamawiającemu gotowego systemu. M.in. uniknie się dzięki temu sytuacji, w której istniejące u Zamawiającego elementy infrastruktury lub specyficzny sposób jej konfiguracji zakłóciłby pracę systemu skonfigurowanego pierwotnie w poprawny sposób w środowisku Wykonawcy, innym od środowiska Zamawiającego.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na instalację i testy oprogramowania w jego docelowym środowisku pracy, tj. na infrastrukturze Zamawiającego uzupełnionej o serwer dostarczany przez Wykonawcę w ramach projektu.

Pytanie 8.

Strona 26, §10 Gwarancja/rękojmia, ustęp 6: Wykonawca zobowiązuje się do usunięcia wad w okresie gwarancji i rękojmi za wady gwarancyjną w czasie nie dłuższym niż 24 godzin od chwili zgłoszenia wad przez zamawiającego.

Pomyłka pisarska: prosimy o usunięcie słowa „gwarancyjną".

Zwracamy uwagę, że zgodnie z treścią §1 punkt 15 za wadę uważa się każdy brak działania lub błędne działanie Systemu bez względu na to, jaki jest zakres błędnego działania oraz skutki dla użytkowania systemu i działalności Zamawiającego. Wadą są więc i awarie, i błędy, i usterki. W świetle tego zapisu Zamawiający oczekuje usunięcia w ciągu 24 godzin zarówno w przypadku całkowitego niedziałania systemu, jak i w przypadku nienależytego działania jego pojedynczej funkcji, które to nienależyte działanie nie ogranicza działania całego systemu i nie ma istotnego wpływu na zastosowanie Oprogramowania. Mając na uwadze rzeczywistą rangę ewentualnych problemów prosimy o pozostawienie wymogu usunięcia awarii w ciągu 24 godzin, natomiast czas ten dla błędów przyjąć w wymiarze 48 godzin , a dla usterek – 30 dni roboczych.

Odpowiedź

Zamawiający w części wyraża zgodę na proponowaną zmianę, ustalając dla wymogu usunięcia awarii czas 24 godzin, dla błędów - 48 godzin. Natomiast dla usterek czas określono na 14 dni roboczych.

Pytanie 9.

Strona 26, §10 Gwarancja/rękojmia, ustęp 8: W przypadku nie usunięcia przez wykonawcę zgłoszonej wady w terminie, o którym mowa w ust. 6 lub usunięcia tej wady w sposób nienależyty, zamawiający jest uprawniony zlecić jej usunięcie osobie trzeciej na koszt i ryzyko wykonawcy, na co wykonawca wyraża zgodę, bez utraty przez zamawiającego uprawnień wynikających z tytułu gwarancji i rękojmi za wady. Wykonawca zobowiązuje się do uregulowania należności z tego tytułu w terminie 14 dni od daty otrzymania wezwania wraz z fakturą/rachunkiem.

Prosimy o zmianę treści ustępu 8 na następujące: „W przypadku nie usunięcia przez wykonawcę zgłoszonej wady w terminie, o którym mowa w ust. 6 lub usunięcia tej wady w sposób nienależyty, zamawiający jest uprawniony zlecić jej usunięcie osobie trzeciej na koszt wykonawcy, na co Wykonawca wyraża zgodę, bez utraty przez zamawiającego uprawnień wynikających z tytułu gwarancji i rękojmi za wady. Wykonawca zobowiązuje się zweryfikować sposób wykonania naprawy tę przez osobę trzecią i w przypadku stwierdzenia, że naprawa była wykonana prawidłowo i nie spowodowała zakłóceń działania żadnego z elementów systemu, zobowiązuje się do uregulowania należności z tytułu takiej naprawy. Weryfikacja i uregulowanie należności, o których wyżej mowa, nastąpi w terminie 14 dni od daty otrzymania wezwania wraz z fakturą/rachunkiem. Jeżeli naprawa związana była z wykonaniem przez tę osobę trzecią dodatkowego oprogramowania, takie oprogramowanie dodatkowe wyłączone jest z zapisów niniejszej umowy o gwarancji i rękojmi udzielanej przez Wykonawcę."

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na opisaną wyżej zmianę ustępu 8.

<u>Dotyczy Załącznik nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia (OPZ):</u>

Pytanie 10.

Załącznik nr 1 do SIWZ OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA punkt 2.1 Serwer – 2 szt.

Zamawiający nie wyspecyfikował wspólnego dla obydwu serwerów zewnętrznego zasobu dyskowego (macierzy). Czy Zamawiający zakłada konfigurację serwerów zapewniającą wysoką dostępność?

Odpowiedź

Nie, Zamawiający nie zakłada konfiguracji serwerów zapewniającej wysoką dostępność.

Pytanie 11.

2.2. Urządzenie UTM (zaawansowana zapora sieciowa podwyższająca bezpieczeństwo informatyczne firmy) – 1 szt.

Minimalne Parametry wydajnościowe ppkt 7:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści rozwiązanie w którym wydajność systemu w zakresie inspekcji komunikacji szyfrowanej SSL dla ruchu http wyniesie 175 Mbps przy TLS v1.2 z algorytmem AES128-SHA256

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 12.

E-Identyfikacja, E-Rehabilitacja

Czy Zamawiający dopuści aby funkcjonalności związane z obsługą procesów rehabilitacyjnych w placówce zakwalifikowanych jako e-usługi, były realizowane w ramach dostarczanego oprogramowania stacjonarnego do obsługi placówek rehabilitacyjnych (pokrywając wszystkie wymagania przedstawione przez Zamawiającego)?

Odpowiedź

Tak, Zamawiający dopuszcza.

Pytanie13.

Strona 13, Tabela 1, poz. 2 - Wymagania ogólne i bezpieczeństwa oprogramowania aplikacyjnego: „Oprogramowanie musi posiadać funkcjonalności wspomagające proces rejestracji i pozwalać na (…) jednoczesne rejestrowanie wizyt na N (domyślnie 10) kolejnych roboczych dni zabiegowych."

Prosimy o potwierdzenie, że przez „jednoczesne rejestrowanie wizyt na N kolejnych dni roboczych" należy rozumieć automatyczne rozplanowanie powtórzeń danego zabiegu na kolejne dni, przy czym dopuszcza się sytuację, w której dni te nie będą kolejnymi (gdy np. w jednym z kolejnych dni wszystkie urządzenia do rehabilitacji będą już zajęte).

Odpowiedź

Tak, „jednoczesne rejestrowanie wizyt na N kolejnych dni roboczych" należy rozumieć jako automatyczne rozplanowanie powtórzeń danego zabiegu na kolejne dni, przy czym dopuszcza się sytuację, w której dni te nie będą kolejnymi.

Pytanie 14.

Strona 14, Tabela 1, poz. 10 - Wymagania ogólne i bezpieczeństwa oprogramowania aplikacyjnego: W ramach oprogramowania musi istnieć też funkcjonalność prezentująca ile wydruków danej kartoteki zostało stworzonych oraz informacji, kto i kiedy zrobił wydruk.

Czy zaakceptowane zostanie rozwiązanie polegające na możliwości wygenerowania raportu pokazującego dla danego pacjenta ile, jakich dokumentów i przez kogo zostało wydrukowanych ?

Odpowiedź

Tak, „funkcjonalność prezentująca ile wydruków danej kartoteki zostało stworzonych oraz informacji, kto i kiedy zrobił wydruk" może być zrealizowana jako raport z operacji drukowana poszczególnych dokumentów dla danego pacjenta lub grupy pacjentów.

Pytanie 15.

Strona 14, Tabela 1, poz. 13 - Wymagania ogólne i bezpieczeństwa oprogramowania aplikacyjnego: Oprogramowanie musi być przystosowane do uruchomienia na platformie wirtualizacyjnej w chmurze. W specyfikacji podkreśla się, że część usług (np. e-Rehabilitacja, funkcjonalności Ośrodka i Rejestracji) ma być dostępna wyłącznie w sieci wewnętrznej. Prosimy zatem o potwierdzenie, że powyższe wymaganie mówi o chmurze prywatnej.

Odpowiedź

Tak, oprogramowanie musi mieć możliwość uruchomienia na platformie wirtualizacyjnej w chmurze prywatnej.

Pytanie 16.

Strona 15, Tabela 1, poz. 16 - Wymagania ogólne i bezpieczeństwa oprogramowania aplikacyjnego: Oprogramowanie musi zostać zintegrowane z systemami NFZ w zakresie niezbędnym do realizacji opisanych w dokumencie funkcjonalności.

Biorąc pod uwagę wszystkie zawarte w Załączniku nr 1 wymagania funkcjonalne do oprogramowania aplikacyjnego prosimy o potwierdzenie, że w wymaganiu powyższym mowa jest wyłącznie o integracji z NFZ dla potrzeby rozliczeń z NFZ w zakresie wykonania świadczeń rehabilitacyjnych oraz o połączeniu z systemem eWUŚ.

Odpowiedź

Tak, w wymaganiu mowa jest jedynie o integracji z NFZ dla potrzeby rozliczeń z NFZ w zakresie wykonania świadczeń rehabilitacyjnych.

Pytanie. 17

Strona 15, Tabela 1, poz. 17 - Wymagania ogólne i bezpieczeństwa oprogramowania aplikacyjnego: Oprogramowanie musi udostępniać interfejs API które dostarczy prosty interfejs HTTP do pobierania danych z bazy danych.

Interfejs ma zapewnić dostęp do informacji innym podmiotom publicznym, przedsiębiorcom, zewnętrznym systemom CMS itp. Czy zamawiający zaakceptuje w zamian rozwiązanie polegające na przygotowaniu wdrażanego oprogramowania do wymiany danych z platformami P1/P2 ?

Odpowiedź

Tak, wymaganie to może być zrealizowane w wyniku wymiany danych z platformami P1/P2.

Pytanie 18.

Strona 16, Tabela 1, poz. 28 - 17 - Wymagania ogólne i bezpieczeństwa oprogramowania aplikacyjnego: Oprogramowanie musi posiadać mechanizmy umożliwiające użycie bezpiecznego podpisu elektronicznego (…) Powyższe dotyczy: (…) elektronicznej dokumentacji medycznej lub danych z tych dokumentów, w zakresie niezbędnym do wykonywania badań diagnostycznych, zapewnienia ciągłości leczenia oraz zaopatrzenia usługobiorców w produkty lecznicze, środki spożywcze specjalnego przeznaczenia żywieniowego i wyroby medyczne.

Załącznik 1 nie przewiduje wdrożenia funkcjonalności związanych z zaopatrzeniem usługobiorców w produkty lecznicze, środki spożywcze i wyroby medyczne w rozumieniu komunikacji z podmiotami zewnętrznymi (zamówienia, dostawy, magazynowanie itp.). Prosimy zatem o wykreślenie tego zakresu z wymagania.

Odpowiedź

Zamawiający zmienia treść wymagania na następującą:

„Oprogramowanie musi posiadać mechanizmy umożliwiające użycie bezpiecznego podpisu elektronicznego weryfikowanego przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w rozumieniu ustawy z dnia 18 września 2001r. o podpisie elektronicznym lub podpisu potwierdzonego profilem zaufanym ePUAP w rozumieniu ustawy z dnia 17 lutego 2005r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.

Powyższe dotyczy:

●elektronicznej dokumentacji medycznej,

●elektronicznej dokumentacji medycznej lub danych z tych dokumentów, w zakresie niezbędnym do zapewnienia ciągłości leczenia,

●wniosku o dostęp do danych przetwarzanych w SIM umożliwiających wymianę między usługodawcami danych zawartych w elektronicznej dokumentacji medycznej.

Dostawa podpisów kwalifikowanych nie stanowi przedmiotu zamówienia."

Pytanie 19.

Strona 20, Tabela 3, poz. 14 Wymagania dla modułu udostępniającego e-usługi: Moduł musi umożliwiać, użytkownikowi modułu założenie dodatkowego konta dostępowego do e-usług wyłącznie do swoich danych w celu ich udostępnienia osobie trzeciej. Konto takie musi być tworzone na określony okres czasu, tj. na okres czasu wskazany przez właściciela danych oraz musi być związane tylko i wyłącznie z kontem pacjenta wnioskującego.

Czy Zamawiający dopuszcza inne rozwiązania, zapewniające dostęp do danych pacjenta, a nie wymagające zakładania kont tymczasowych, np. udostępnianie zasobów powiązanych z danym użytkownikiem użytkownikom mającym do tego nadane uprawnienia w systemie, udostępnianie danych poprzez przekazywanie poszczególnych elementów dokumentacji medycznej w formie plików PDF itp. ?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie polegające na udostęnianiu danych poprzez przekazywanie osobie trzeciej, będącej zarejestrowanym użytkownikiem systemu, poszczególnych elementów dokumentacji medycznej w formie plików PDF.

Pytanie 20.

Strona 20, Tabela 4, poz. 3 i 4 - Portal informacyjny e-informacja / e-wizytówka: Usługa musi oferować mechanizm CMS, umożliwiający budowę pełnego portalu informacyjnego podmiotu (...)"

Czy dopuszcza się rozwiązanie polegające na dostarczeniu osobnego (tj. nie stanowiącego integralnej części systemu HIS i e-usług) oprogramowania do tworzenia portalu informacyjnego zgodnie z opisem wymagań w Tabeli 4 poz. 3 i 4 ?

Odpowiedź

Tak, wymaganie może być zrealizowane za pomocą osobnego oprogramowania użytkowego do budowy portalu informacyjnego.

Pytanie 21.

Strona 20, Tabela 4 Wymagania portalu informacyjnego e-informacja / e-wizytówka

W załączniku nr 1 do SIWZ - OPZ w pkt. 5.2 w tabeli 4 Zamawiający określił wymagania dot. portalu informacyjnego e-informacja/e-wizytówka. Czy na potrzeby przedmiotowego portalu Zamawiający dopuszcza zastosowanie osobnej, niezależnej od oprogramowania aplikacyjnego, bazy danych typu MySQL ?

Odpowiedź

Tak, mając na uwadze specyfikę funkcjonowania internetowego portalu informacyjnego portal Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie 22.

Strona 21, Tabela 5, poz. 6 Wymagania e-Rejestracji (…) Pacjent dostaje informację zwrotną z Ośrodka z propozycją terminu rozpoczęcia zabiegów. Jeżeli pacjent zaakceptuje informacje zwrotną (tak akceptuję proszę zarejestrować) wówczas Ośrodek (rejestracja) wprowadza go do listy oczekujących. Pacjent otrzymuje wiadomość, że został zarejestrowany z numerem, datą rozpoczęcia zabiegów oraz pliki dokumentów (np.: ankieta), którą musi wypełnić.

Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym usługa po dokonaniu przez pacjenta wyboru ośrodka prezentuje wolne terminy wizyt i pozwala pacjentowi możliwość wybrania i zarezerwowania dogodnego dla siebie terminu spośród dostępnych ?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie 23.

Strona 23, Tabela 8, poz. 6 - e-Dokumentacja: Poprzez usługę musi istnieć dostęp dla pacjenta lub lekarza placówki współpracującej do dokumentacji zgromadzonej w placówkach Zamawiającego i przechowywanej w bazie danych, tj.: zapisów historii choroby, opis stanu funkcjonalnego, historii wizyt, informacji o przebiegu procesu rehabilitacji (…)"

Jakie informacje należy rozumieć przez „opis stanu funkcjonalnego" ? Jakie dane lub dokumenty opisujące przebieg rehabilitacji inne, niż informacje stanowiące treść historii choroby, mają być udostępniane poprzez usługę e-Dokumentacji jako „informacje o przebiegu procesu rehabilitacji" ?

Odpowiedź

Zakres dokumentacji generowanej przez Oprogramowanie, udostępnianej za pomocą usługi e-Dokumentacja będzie doprecyzowany na drodze konsultacji między Stronami w trakcie wdrożenia.

Pytanie 24.

Strona 25, Tabela 11, e-Identyfikacja: Usługa musi pozwalać na identyfikacje pacjenta na podstawie posiadanego numery karty lub numeru identyfikacyjnego usług na którą skierowany został pacjent. Usługa musi pozwolić na przedstawienie listy usług/zabiegów które należy wykonać pacjentowi w danym dniu."

Prosimy o potwierdzenie, że działanie tej e-usługi ma polegać na tym, iż pacjent po przyjściu do placówki na zainstalowanym tam ogólnodostępnym urządzeniu (np. typu infokiosk) skanuje swoją kartę, w wyniku czego na ekranie urządzenia wyświetlana jest lista świadczeń (usług, zabiegów), które dla niego zostały zaplanowane.

Odpowiedź

Tak, działanie tej e-usługi ma polegać na tym, iż po przyjściu do placówki na zainstalowanym tam ogólnodostępnym urządzeniu (np. na infokiosku) pacjent skanuje swoją kartę, w wyniku czego na

ekranie urządzenia wyświetlana jest lista świadczeń (usług, zabiegów), które dla niego zostały zaplanowane.

Pytanie 25.

Strona 30, Tabela 15, poz. 65 - Wymagania szczegółowe obszaru Poradni i rejestracji: „Musi istnieć możliwość uzupełniania dokumentacji medycznej przez fizjoterapeutę poza jednostką (np. wizyta domowa) przez przeglądarkę internetową."

Czy obligatoryjne jest rozwiązanie, w którym lekarz z poziomu urządzenia mobilnego wypełnia dla wskazanego pacjenta e-formularz w przeglądarce internetowej, opisując np. wizytę domową ? Czy dopuszcza się zamiast tego rozwiązanie, w którym lekarz z poziomu urządzenia mobilnego łączącego się za pomocą bezpiecznego łącza z oprogramowaniem aplikacyjnym HIS uruchamia je i uzupełnia dla wskazanego pacjenta elementy historii choroby, opisując wizytę domową bezpośrednio w tym oprogramowaniu ?

Odpowiedź

Tak, dopuszcza się rozwiązanie, w którym lekarz/fizjoterapeuta z poziomu urządzenia mobilnego łączącego się za pomocą bezpiecznego łącza z serwerem uruchamia oprogramowanie aplikacyjne HIS i uzupełnia dla wskazanego pacjenta elementy historii choroby, czyli opisuje wizytę domową bezpośrednio w tym oprogramowaniu.

Pytanie 26.

Strona 30, Tabela 15, poz. 70 - Wymagania szczegółowe obszaru Poradni i rejestracji: Musi istnieć dostęp i filtrowanie informacji w zakresie (…)

Czy przez dostęp i filtrowanie Zamawiający rozumie możliwość generowania różnych zestawień, dla których kryterium doboru danych są dane/parametry określone dalej w tym wymaganiu ?

Odpowiedź

Tak, Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie 27.

Strona 34, Tabela 21, poz. 3 – Funkcjonalności obszaru sterowania ruchem pacjentów: W ramach funkcjonalności obszaru sterowania ruchem pacjentów istnieć będzie funkcjonalność współdziałania i sterowania wyświetlaczem graficznym tj.: (…) brak obecnie personelu

Czy przez „brak personelu" należy rozumieć wyświetlenie na wyświetlaczu informacji o tym, że w danym momencie gabinet lub stanowisko rehabilitacyjne jest nieczynne/niedostępne dla pacjentów ?

Odpowiedź

Tak, przez „brak personelu" należy rozumieć możliwość wyświetlenia na wyświetlaczu informacji o tym, że w danym momencie gabinet lub stanowisko rehabilitacyjne jest nieczynne lub niedostępne dla pacjentów.

Pytanie 28.

Strona 37 – Wymagania dotyczące przeszkolenia Administratorów i Użytkowników: W każdej grupie będzie maksymalnie 8 osób, a szkolenie jednej grupy trwać będzie co najmniej 8h.

Prosimy o zweryfikowanie potrzeby trwania czasu każdego szkolenia przez co najmniej 8 godzin. Biorąc pod uwagę typowy zakres obowiązków personelu Rejestracji, czy fizjoterapeutów oraz znając zakres czynności jakie poszczególne osoby wykonują z wykorzystaniem oferowanego systemu proponujemy przyjąć, że minimalny czas szkolenia to 4 godziny – z zastrzeżeniem, że oczywiście będzie ono dłuższe

w tych dziedzinach i dla tych grup, dla których jest to wymagane biorąc pod uwagę budowę systemu i złożoność merytoryczną zagadnień. Poza tym zwracamy uwagę, że w praktyce jest zazwyczaj rzeczą problematyczną zapewnienie obecności personelu przez całe 8 godzin na szkoleniu. Proponujemy dopuszczenie wykonania sesji szkoleniowych dłuższych niż 4-godzinne w formie 2 spotkań. Tego typu ustalenia proponujemy uszczegółowić podczas tworzenia szczegółowego harmonogramu realizacji projektu.

Prosimy również o potwierdzenie, że:

- szkolenia dla użytkowników będą mogły być zrealizowane na sprzęcie (komputerach AllInOne) dostarczonym przez Wykonawcę w ramach projektu
- Zamawiający w Sali szkoleniowej zapewni odpowiednią infrastrukturę szkoleniową, pozwalającą na dostęp do dostarczonego przez Wykonawcę serwera, na którym Wykonawca zainstaluje Oprogramowanie Aplikacyjne i testowo-szkoleniową bazę danych.

Odpowiedź

Szkolenie jednej grupy powinno trwać co najmniej 4 godziny. Szkolenia dłuższe mogą być podzielone na części. Liczbę cykli należy ustalić z Zamawiającym. Szczegółowy harmonogram zajęć szkoleniowych zostanie ustalony na etapie uszczegóławiania harmonogramu projektu. Szkolenia dla użytkowników będą mogły być zrealizowane komputerach AllInOne dostarczonych przez Wykonawcę w ramach projektu. Zamawiający w sali szkoleniowej zapewni infrastrukturę pozwalającą na dostęp do dostarczonego przez Wykonawcę serwera, na którym Wykonawca zainstaluje Oprogramowanie Aplikacyjne działające na testowo-szkoleniowej bazie danych.

Pytanie 29.

Załącznik nr 8 do SIWZ – Funkcjonalności dodatkowe

Strona 1, tabela l.p. 4 - Funkcjonalność rehabilitacji: Musi istnieć możliwość automatycznego tworzenia historii choroby/procesu rehabilitacji w momencie potwierdzenia wykonania zabiegu przez rehabilitanta. Historia choroby/procesu rehabilitacji ma posiadać rozpoznanie ze zlecenia, produkt rozliczeniowy, odpowiednie procedury oraz możliwość dokonania własnego wpisu.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający oczekując możliwości automatycznego tworzenia historii choroby nie oczekuje automatycznego przypisywania produktu rozliczeniowego i odpowiednich procedur, lecz tworzenia automatycznego tworzenia historii choroby na podstawie wpisów dokonanych przez personel medyczny, który będzie miał możliwość decydowania o tym, jaka procedura, czy produkt rozliczeniowy związana jest z danym zabiegiem rehabilitacyjnym.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że w wymaganiu tym oczekuje tworzenia automatycznego tworzenia historii choroby na podstawie wpisów dokonanych przez personel medyczny, który będzie miał możliwość decydowania o tym, jaka procedura, czy produkt rozliczeniowy związana jest z danym zabiegiem rehabilitacyjnym.

<u>Dotyczy Załącznik nr 9 do SIWZ – Próbka, prezentacja:</u>

Pytanie 30.

Strona 2, punkt 3: Zasady przeprowadzenia prezentacji Sytemu, podpunkt 3:

Na prezentację Próbki każdego Wykonawcy, Zamawiający przeznacza 3 godziny w godzinach od 10:00 do 13:00, przy czym prezentacja każdej funkcjonalności nie może trwać dłużej niż 5 minut.

Zwracamy uwagę, że prezentacja maksimum 30 funkcjonalności przy założeniu maksimum 5 minut na każdą z nich zajmie łącznie nie więcej niż 2,5 godziny, zaś Zamawiający na całą prezentację zakłada 3 godziny. Pozostaje zatem 30 minut rezerwy czasu. Czy w związku z tym Zamawiający dopuszcza możliwość przedłużenia czasu prezentacji danej funkcjonalności na więcej niż 5 minut, o ile będzie to uzasadnione np. koniecznością wykonania czynności dodatkowych w prezentowanym systemie, niezbędnych do zaprezentowania tej funkcjonalności ?

Odpowiedź

Prezentacja obejmie do 30 funkcjonalności podstawowych (obligatoryjnie) i do 7 funkcjonalności dodatkowych (opcjonalnie, stosownie do deklaracji oferenta).

Pytanie 31.

Strona 2, punkt 3: Zasady przeprowadzenia prezentacji Sytemu, podpunkt 9:

W trakcie prezentacji komputer z Próbką nie może się łączyć z innymi komputerami oraz siecią Internet Nie można także korzystać z przenośnych urządzeń pamięci (pen drive, CD, itp.) Można natomiast wpisywać lub korygować dane z klawiatury.

W związku z powyższym zapisem prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie przewiduje wskazania do prezentacji tych funkcjonalności, które z założenia mają komunikować się z innym podmiotem (automatyczna aktualizacja oprogramowania, rozliczenia z NFZ, eWUŚ)

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza. W przypadku prezentacji e-usług Zamawiający dopuszcza prezentację, dla której na komputerze prezebntacyjnym będą uruchomione komunikujące się ze sobą Oprogramowanie Aplikacyjne i przeglądarka WWW.

Pytanie 32.

Strona 3, punkt 3: Zasady przeprowadzenia prezentacji Sytemu, podpunkt 13:

Zamawiający będzie rejestrować przebieg prezentacji Próbki za pomocą rejestrujących urządzeń audiowizualnych o czym powiadomi Wykonawcę przez rozpoczęciem prezentacji Próbki.

Prosimy o potwierdzenie, że:

- rejestrowany będzie wyłącznie dźwięk oraz obraz rzucany za pomocą projektora multimedialnego na ekran, bez utrwalania np. wizerunku osób uczestniczących w prezentacji.
- zarejestrowany materiał multimedialny nie będzie udostępniony stronie trzeciej ze szczególnym uwzględnieniem podmiotów konkurencyjnych w stosunku do prezentującego Wykonawcy.

  podczas prezentacji Próbki obecni będą wyłącznie przedstawiciele Zamawiającego tworzący Komisję, przedstawiciele Wykonawcy oraz przedstawiciel Instytucji Finansującej.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że zarejestrowany materiał multimedialny nie będzie udostępniony stronie trzeciej oraz że rejestrowany będzie tylko dźwięk i obraz z ekranu komputera prezentacyjnego.

Pytanie 33.

Strona 3/4, punkt 4

Udostępnienie i przygotowanie zestawu Próbki do prezentacji, podpunkt 7: Z wykorzystaniem Próbki załączonej przez Wykonawcę do oferty przeprowadzona zostanie weryfikacja i ocena:

a. Kompletności posiadanych przez oferowane przez Wykonawcę oprogramowanie funkcjonalności podstawowych Oprogramowania Aplikacyjnego;

b. Dostępności zaoferowanych przez Wykonawcę funkcjonalności dodatkowych Oprogramowania Aplikacyjnego.

Zgodnie z Punktem 2 podpunkt 2 weryfikacji podczas prezentacji Próbki ma podlegać jedynie do 30 funkcjonalności podstawowych wybranych przez Zamawiającego z ich spisu zamieszczonego w załączniku nr 1 do SIWZ. W punkcie tym nie ma mowy o sprawdzeniu kompletności tych funkcjonalności. Zawracamy uwagę, że zgodnie ze Słownikiem Języka Polskiego słowo „kompletny" oznacza „taki, w którym nie brakuje żadnego z elementów". Prosimy zatem o wyjaśnienie, czy zamawiający prócz zweryfikowania wskazanych funkcjonalności oczekuje podczas prezentacji próbki również wykazania, że oferowany system posiada wszystkie określone Załącznikiem 1 funkcjonalności.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że sprawdzana będzie kompletność wszystkich tych funkcjonalności podstawowych, które wejdą w zbiór funkcjonalności wybranych przez Zamawiającego do prezentacji.

Pytanie 34.

Strona 4, punkt 6 - Weryfikacja funkcjonalności dodatkowych Oprogramowania Aplikacyjnego, podpunkt 4:

Jeżeli Wykonawca nie przystąpi do prezentacji którejś z funkcjonalności dodatkowej, co do których Wykonawca w swojej ofercie (załącznik nr 8 do SIWZ) zadeklarował, że oferowane przez niego Oprogramowanie Aplikacyjne posiada te funkcjonalności, wówczas za tę funkcjonalność w kryterium „funkcjonalności dodatkowe" otrzyma zero punktów.

Zwracamy uwagę, że funkcjonalności dodatkowe zostały wyszczególnione zarówno w Załączniku 1, jak i w Załączniku 8. Prosimy o potwierdzenie, że wymagania oznaczone w załączniku jako dodatkowe nie są wymaganiami podstawowymi.

Jeżeli Zamawiający oczekuje tu dla funkcjonalności dodatkowych takiego samego sposobu prezentacji, jak dla funkcjonalności podstawowych (czyli de facto weryfikacji), wówczas należy zauważyć, że prezentacja maksimum 30 funkcjonalności podstawowych oraz 7 dodatkowych przy założeniu gwarantowanych 5 minut na każdą funkcjonalność trwać będzie dłużej niż przewidywany łączny czas całej prezentacji Próbki (3 godziny).

Odpowiedź

Zamawiający wydłuża czas prezentacji do 3 godzin 5 minut. Zamawiający informuje, że żadna z funkcjonalności oznaczanych w Załączniku 1 jako „dodatkowa" nie będzie wchodzić w skład zbioru funkcjonalności podstawowych, wybranych przez Zamawiającego do prezentacji.

<u>Dotyczy Istotne dla stron postanowienia umowne:</u>

Pytanie 35.

§ 1 pkt 5 Zwracamy uwagę, że w polskim porządku prawnym obowiązuje nowa ustawa o ochronie danych osobowych z dnia 10.05.2018 r. (Dz. U. Z 2018 r., poz. 1000). Wobec powyższego prosimy o aktualizację postanowienia z uwzględnieniem powyższej zmiany ?

Odpowiedź

Zamawiający zaktualizuje przedmiotowe informacje.

Pytanie 36.

§ 10 ust. 2 Prosimy o udostępnienie Wykonawcy projektu Załącznika nr 2 przed terminem złożenia ofert? Wykonawca powinien bowiem mieć możliwość zapoznania się z treścią dokumentów, na które powołuje się umowa.

Odpowiedź

Zamawiający wykreśla z umowy załącznik 2 – Gwarancja oraz Punkt 2 Szczegółowe warunki Gwarancji określa Załącznik nr 2 do niniejszej Umowy w § 10 GWARANCJA/RĘKOJMIA.

Pytanie 37.

§ 10 ust. 6:

Ze względu na fakt, że przedmiot Umowy obejmuje zarówno Oprogramowanie Aplikacyjne, Oprogramowanie COTS i Sprzęt, jak również z uwagi na zawarte definicje: Awarii, Błędu i Usterki, czy Zamawiający dopuszcza rozgraniczenie czasów usuwania wad w okresie gwarancji i rękojmi w następujący sposób:

„1) Czas naprawy Oprogramowania Aplikacyjnego:

Awaria: ____ dni od chwili zgłoszenia wady;

Błąd: _____ dnia od chwili zgłoszenia wady;

Usterka: _____dnia od chwili zgłoszenia wady;

2) Czas naprawy Oprogramowania COTS:

- Zgodnie z gwarancją producenta Oprogramowania COTS.

3) Czas naprawy Sprzętu:

Awaria: ____ dni od chwili zgłoszenia wady;

Błąd: _____ dni od chwili zgłoszenia wady;

Usterka: _____dnia od chwili zgłoszenia wady;”?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza zmianę zapisu na następujący:

Czas naprawy Oprogramowania:

Awaria: 24 h od chwili zgłoszenia wady;

Błąd: 48 h od chwili zgłoszenia wady;

Usterka: 14 dni od chwili zgłoszenia wady.

Pytanie 38

Prosimy o wydłużenie terminu naprawy w przypadku zastosowania obejścia zapewniającego korzystanie z istotnych funkcjonalności Systemu w przypadku Oprogramowania lub zapewnienia sprzętu zastępczego o niegorszych parametrach na czas przedłużającej się naprawy, przy czym naprawa docelowa zostanie przeprowadzona w każdym przypadku nie później niż w terminie 30 dni od chwili zgłoszenia.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 39

Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku zapewnienia obejścia lub sprzętu zastępczego, kara umowna nie będzie naliczana, jeżeli Wykonawca dochowa terminu docelowej naprawy wskazanego powyżej?

Zwracamy jednocześnie uwagę, że naprawa Oprogramowania COTS może być realizowana wyłącznie przy udziale producenta tego Oprogramowania, a naprawa taka w przeważającej części realizowana jest poprzez publikowane przez producenta aktualizacji Oprogramowania COTS. Tym samym,

Wykonawca nie może zobowiązać się do usuwania wad Oprogramowania COTS w innych terminach, a niżeli deklaruje to producent tego oprogramowania.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza i potwierdza. Zwracamy jednocześnie uwagę, że naprawa Oprogramowania COTS może być realizowana wyłącznie przy udziale producenta tego Oprogramowania, a naprawa taka w przeważającej części realizowana jest poprzez publikowane przez producenta aktualizacji Oprogramowania COTS. Tym samym, Wykonawca nie może zobowiązać się do usuwania wad Oprogramowania COTS w innych terminach, a niżeli deklaruje to producent tego oprogramowania.

Pytanie 40

§ 10 ust. 8:

Prosimy o zmianę postanowienia w następujący sposób:

„W przypadku nieusunięcia przez wykonawcę zgłoszonej wady w terminie, o którym mowa w ust. 6 lub usunięcia tej wady w sposób nienależyty, Zamawiający, po uprzednim, jednokrotnym i bezskutecznym wezwaniu Wykonawcy do usunięcia wady w sposób należyty jest uprawniony zlecić jej usunięcie osobie trzeciej na koszt i ryzyko Wykonawcy, na co Wykonawca wyraża zgodę, bez utraty przez Zamawiającego uprawnień wynikających z tytułu gwarancji i rękojmi za wady, przy czym naprawa może być realizowana wyłącznie przez producenta lub autoryzowany serwis producenta oprogramowania lub sprzętu. Wykonawca zobowiązuje się do uregulowania należności z tego tytułu w terminie 14 dni od daty otrzymania wezwania wraz z fakturą/rachunkiem" ?

Naprawa bowiem może być realizowana wyłącznie za pośrednictwem autoryzowanego serwisu producenta i w sposób nienaruszający praw własności intelektualnej. W każdym innym przypadku nastąpi utrata uprawnień gwarancyjnych, a osoba trzecia może dopuścić się naruszenia praw autorskich producenta Oprogramowania.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 41

§ 10 ust. 9: Prosimy o wydłużenie terminu z jakim nastąpi poinformowanie (z wyprzedzeniem) o terminie przeglądu gwarancyjnego, z 7 dni na 14 dni ? Przeprowadzenie przeglądu wymagać będzie udziału podwykonawców, a tym samym ze względu na konieczność poczynienia odpowiednich uzgodnień, termin 14 dni jest terminem uzasadnionym.

Odpowiedź

Zamawiający wydłuża termin do 10 dni.

Pytanie 42

§ 12 ust. 2:

Czy Zamawiający potwierdza, że rozliczenie wynagrodzenia nastąpi w 3 częściach, a nie 2, jak to zostało zapisane w § 12 ust. 2?

Zwracamy uwagę, że postanowienie to określa rozliczenie w 3 częściach za Etap I, II i III.

Odpowiedź

Tak, Zamawiający potwierdza. Jest to oczywista omyłka pisarska.

Pytanie 43

§ 17 ust. 6 pkt e:

Czy Zamawiający potwierdza, że ze względu na to, że licencja na Dokumentację powykonawczą nie może być przeniesiona na osoby trzecie, w nawiasie powinno być sformułowanie „licencja nieprzenaszalna" - tak jak w przypadku § 18 ust. 2 lit e) Umowy ?

Odpowiedź

Tak Zamawiający potwierdza.

Pytanie 44

§ 23 ust. 2 pkt d): Czy Zamawiający dopuszcza zwiększenie poziomu kar umownych, stanowiących podstawę odstąpienia od umowy do 30% łącznego maksymalnego wynagrodzenia umownego wraz z podatkiem VAT określonego w §12 ust. 1 umowy ?

Odpowiedź

Zamawiający wnioskuje, że Wykonawca ma na myśli § 22 ust. 2 pkt d). Zamawiający zgadza się na zwiększenie poziomu kar umownych do 20% łącznego maksymalnego wynagrodzenia umownego wraz z podatkiem VAT określonego w §12 ust. 1 umowy.

Pytanie 45

§ 23 ust. 7 pkt 2):

Prosimy o wykreślenie zwrotu: „W przypadku odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie wykonawcy - zamawiający nie jest zobowiązany do przejęcia elementów przedmiotu umowy". Zamawiający bowiem w każdym przypadku powinien przeprowadzić z Wykonawcą rozliczenia na wykonaną część Umowy do dnia odstąpienia i nie powinien uzależniać rozliczenia (przejęcia elementów przedmiotu umowy) od tego, czy odstąpienie nastąpiło z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy czy Zamawiającego.

Zwracamy bowiem uwagę, że Wykonawca przystępując do realizacji Umowy ponosi nakłady związane także z zakupem oprogramowania, usług czy sprzętu osób trzecich, niezbędnego do realizacji Umowy. Takie oprogramowanie, usługi (wsparcie serwisowe) czy sprzęt nie podlega zwrotowi.

Odpowiedź

Zamawiający wnioskuje, że Wykonawca ma na myśli § 22 ust. 7 pkt 2). Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 46

§ 24 ust. 1:

1. Prosimy o zmianę postanowienia, poprzez wskazanie, że jeżeli przekroczenie terminów nastąpiło z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi osoba trzecia (inna niż podwykonawca), niezależna od Wykonawcy, Wykonawca także ma możliwość uwolnić się od odpowiedzialności na zasadzie ryzyka.
2. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę reżimu odpowiedzialność z „na zasadzie ryzyka" na odpowiedzialność „na zasadzie winy"? Zmiana taka jest uzasadniona faktem, że katalog kar umownych określonych w § 24 ust. 2 jest oparty na karze umownej za „zwłokę".

Odpowiedź

1. Zamawiający nie dopuszcza.
2. Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 47

§ 24 ust. 2 pkt a):

1. Czy Zamawiający może wyjaśnić co należy rozumieć przez „niewykonanie przedmiotu umowy", jako przesłankę naliczenia kary umownej w wysokości 10% wynagrodzenia umownego brutto?

2. Czy podstawą naliczenia kar umownej na ww. podstawie jest przypadek, w którym jakakolwiek część Umowy nie zostanie wykonana, czy wyłącznie gdy cały przedmiot umowy nie zostanie wykonany? Czy niewykonanie oznacza niewykonanie w całości lub części Umowy, czy także nienależyte wykonanie Umowy w całości lub części ?
   Niezależnie od powyższego, Wykonawca wnosi o wykreślenie kary umownej, jako zbyt wygórowanej, nieprecyzyjnej i niezasadnej w kontekście pozostałych, licznych kar umownych, jakie Zamawiający zastrzegł w Umowie, jak również kary umownej za odstąpienie.

Odpowiedź

1. Zamawiający ma na myśli niezrealizowanie wszystkich wymaganych przez Zamawiającego prac zgodnie z przedmiotem umowy.
2. Zapis odnosi się do całości przedmiotu umowy.

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

Pytanie 48

§ 24 ust. 2 pkt c):

Czy Zamawiający może wskazać podstawę kontraktową, dopuszczającą przeprowadzenie odbioru warunkowego oraz określającego procedury związane z warunkowym odbiorem oraz terminem na usuwanie wad stwierdzonych przy warunkowym odbiorze ?

Jeżeli takowych postanowień nie ma w Umowie, Czy Zamawiający dopuszcza wykreślenie postanowienia albo uzupełnienie postanowienia § 9 o odpowiednie regulacje, w szczególności określające minimalny termin, w którym Wykonawca zobowiązany byłby usunąć ujawnione wady w ramach odbioru warunkowego ?

Odpowiedź

Zamawiający wykreśla zapis.

Pytanie 49

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę konstrukcji kar umownej i naliczanie kar umownych za zwłokę, a nie opóźnienie?

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie 50

§ 24 ust. 2 pkt d):

1. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę konstrukcji kar umownej i naliczanie kar umownych za zwłokę, a nie opóźnienie?
2. Czy Zamawiający dopuszcza, aby poziom kar umownych liczony byłby od wartości Etapu, którego dotyczy zwłoka w usuwaniu wad w okresie gwarancji ? Czy Zamawiający dopuszcza zmianę konstrukcji w sposób następujący:
   „w przypadku zwłoki w usunięcia przez Wykonawcę wad ujawnionych w wykonanym Etapie w okresie gwarancji, w wysokości 0,2% wynagrodzenia brutto określonego w §12 ust. 2 przysługującego Wykonawcy za wykonanie danego Etapu, którego dotyczy wada, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki”?
   Czy Zamawiający może wyjaśnić jaka jest różnica pomiędzy karę umowną z § 24 ust. 2 pkt d) oraz karami umownymi określonymi w § 24 ust. 2 pkt f), g) ? Wykonawca zakłada przy tym, że Zamawiający nie zamierza Wykonawcy karać podwójnie za tę samą zwłokę. Jeżeli zatem Zamawiający przewiduje kary umowne za zwłokę w usuwaniu awarii krytycznej, błędu czy usterki, to Wykonawca wnosi o wykreślenie kary umownej z § 24 ust. 2 pkt d) Umowy.

Odpowiedź

1. Zamawiający nie dopuszcza.
2. Zamawiający dopuszcza.
3. Zamawiający wykreśla zapis z § 24 ust. 2 pkt d).

Pytanie 51

§ 24 ust. 2 pkt f), g) i h):

Czy Zamawiający może wyjaśnić jaka jest różnica pomiędzy karą umowną z § 24 ust. 2 pkt d) oraz karami umownymi określonymi w § 24 ust. 2 pkt f), g)? Wykonawca zakłada przy tym, że Zamawiający nie zamierza Wykonawcy karać podwójnie za tę samą zwłokę. Jeżeli zatem Zamawiający przewiduje kary umowne za zwłokę w usuwaniu wad na podstawie § 24 ust. 2 pkt d), to Wykonawca wnosi o wykreślenie kar umownych z § 24 ust. 2 pkt f), g) i h) Umowy.

Odpowiedź

Zamawiający wykreśla zapis z § 24 ust. 2 pkt d).

Pytanie 52

§ 24 ust. 2 pkt i):

Czy w kontekście licznych kar umownych przewidzianych w § 24 ust. 2, Zamawiający dopuszcza wykreślenie kar umownej z § 24 ust. 2 pkt i) ? Ewentualnie, czy Zamawiający dopuszcza, aby poziom kar umownych liczony byłby od wartości Etapu, którego dotyczy zwłoka w usuwaniu wad w ramach Odbioru ? Czy Zamawiający dopuszcza zmianę konstrukcji w sposób następujący:

„w przypadku zwłoki w usunięcia przez Wykonawcę wad ujawnionych w Odbiorze w wysokości 0,01% wynagrodzenia brutto określonego w §12 ust. 2 przysługującego Wykonawcy za wykonanie danego Etapu, którego dotyczy wada, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki” ?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 53

§ 24: Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie limitu dla naliczanych kar umownych ? Zwracamy uwagę, że § 22 ust. 2 pkt d) Zamawiający przewiduje następująca podstawę odstąpienia "gdy wartość naliczonych kar umownych wykonawcy przekroczyła 10% łącznego maksymalnego wynagrodzenia umownego wraz z podatkiem VAT określonego w §12 ust. 1 umowy". Naturalną konsekwencją powinno być zatem określenie limitu dla naliczanych kar umownych na tym samym poziomie, tj. 10% łącznego maksymalnego wynagrodzenia umownego. Czy wobec powyższego, Zamawiający dopuszcza wprowadzenie do § 24 następującego postanowienia:

„Łączna wysokość naliczonych kar umownych na podstawie Umowy nie przekroczy 10% wartości wynagrodzenia określonego w § 12 ust. 1 Umowy netto”.

Zwracamy jednocześnie uwagę, że określenie limitu dla kar umownych nie pozbawia Zamawiającego prawa do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, zaś Wykonawcy pozwala na oszacowanie ryzyka, a przy uwzględnieniu warunków rynkowych, tak określony limit skutkuje możliwością skalkulowania oferty, korzystniejszej cenowo dla Zamawiającego.

Odpowiedź

Zamawiający zmienia zapis na: „Łączna wysokość naliczonych kar umownych na podstawie Umowy nie przekroczy 20% wartości wynagrodzenia określonego w § 12 ust. 1 Umowy netto”.

Pytanie 54

§ 24 ust. 7 Umowy: Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia do § 24 zapisu o treści: "Całkowita odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy ograniczona jest do wysokości 100% wartości wynagrodzenia określonego w § 12 ust. 1 Umowy netto."

Wykonawca wskazuje, że przy uwzględnieniu warunków rynkowych, tak określony limit skutkuje możliwością skalkulowania oferty, korzystniejszej cenowo dla Zamawiającego. Zgodnie z zasadami funkcjonującymi u Wykonawcy, kwestie związane z nieograniczoną lub ograniczona odpowiedzialnością, wpływają na ceny oferowanych usług. Jeżeli w umowie znajduje się ograniczenie do wysokości kontraktu, Wykonawca ma możliwość zaoferowania swoich produktów po niższej cenie. Istotnym jest dodanie, że Urząd Zamówień Publicznych opublikował dokument pn. "Analiza dobrych praktyk w zakresie realizacji umów IT, ze szczególnym uwzględnieniem specyfiki projektów informatycznych 7 Osi POIG". Co ważne Urząd Zamówień Publicznych rekomenduje wykorzystanie przekazanych dokumentów- wszystkim Zamawiającym, niezależnie od pochodzenia źródła finansowania danego zamówienia publicznego, w tym - współfinansowania zamówienia ze środków europejskich. Jedną z istotniejszych rekomendacji, jest wprowadzanie zapisów, zgodnie z którymi: - „Standardem w umowach dotyczących systemów informatycznych jest ograniczenie odpowiedzialności kontraktowej stron do określonej wysokości, określanej kwotowo lub do wartości umowy". - „(...)standardowo w umowach IT, odpowiedzialność stron jest ograniczana do szkody rzeczywistej. Jest to podyktowane potrzebą wyeliminowania sytuacji, w której strona będzie odpowiadała za trudne do skwantyfikowania utracone korzyści drugiej strony.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę i wprowadza do § 24 ust.8 o treści: „"Całkowita odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy ograniczona jest do wysokości 100% wartości wynagrodzenia określonego w § 12 ust. 1 Umowy netto."

Pytanie 55

§ 25 ust. 2: Prosimy o rozszerzenie katalogu podstaw uzasadniających zmianę terminu wykonania przedmiotu Umowy lub jej poszczególnych elementów, w następujących przypadkach:

a) w przypadku gdy nastąpi zmiana powszechnie obowiązujących przepisów prawa w zakresie mającym wpływ na realizację przedmiotu zamówienia;

b) w związku:

- z koniecznością wprowadzania zmian w przekazanej dokumentacji, a wynikających z konieczności dostosowania zakresu zadania do powszechnie obowiązujących przepisów prawa,
- działaniem siły wyższej
- innych okoliczności nie powstałych z winy Wykonawcy,
- koniecznością wykonania zamówień dodatkowych, których wykonanie jest niezbędne do prawidłowego wykonania oraz zakończenia podstawowego przedmiotu zamówienia wraz ze wszystkimi konsekwencjami występującymi w związku z przedłużeniem terminu umowy,
- odstąpienia od realizacji części dostaw oraz usług i związanej z tym zmiany wynagrodzenia na wniosek Zamawiającego,

c) w przypadku zmiany sposobu spełnienia świadczenia zmiana parametrów realizowanego zamówienia, w tym zmiany technologiczne, w szczególności konieczność realizacji przedmiotu

zamówienia przy zastosowaniu innych rozwiązań technicznych/technologicznych, materiałowych niż wskazane w dokumentacji projektowej, w sytuacji gdy zastosowanie przewidzianych rozwiązań groziłoby niewykonaniem lub wadliwym wykonaniem przedmiotu zamówienia bądź ze względu na zmiany obowiązującego prawa.

Strony powinny bowiem dysponować elastycznością, a w każdym przypadku możliwością zmiany terminów realizacji Umowy nie tylko w przypadkach określonych w obecnym brzmieniu § 25 ust. 2 Umowy.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza rozszerzenie katalogu podstaw uzasadniający zmianę terminu wykonania przedmiotu umowy o:

a) w przypadku gdy nastąpi zmiana powszechnie obowiązujących przepisów prawa w zakresie mającym wpływ na realizację przedmiotu zamówienia;

b) w związku:

- działaniem siły wyższej
- innych okoliczności nie powstałych z winy Wykonawcy,
- odstąpienia od realizacji części dostaw oraz usług i związanej z tym zmiany wynagrodzenia na wniosek Zamawiającego.

Pytanie 56

§ 26 ust. 3: Czy Zamawiający może określić maksymalny czas trwania próby polubownego rozwiązywania sporu, po upływie którego Wykonawca lub Zamawiający mogą przekazać spór do rozstrzygnięcia do właściwego sądu powszechnego?

Odpowiedź

30 dni.

<u>Dotyczy Załącznik nr 5 – umowa o powierzeniu przetwarzania danych osobowych:</u>

Pytanie 57

Czy Zamawiający przewiduje dostosowanie Umowy o powierzeniu przetwarzania danych osobowych, zawartej w Załączniku nr 5 do nowych, obowiązujących przepisów prawa o ochronie danych osobowych, z uwzględnieniem postanowień i wymogów związanych z wejściem w życie przepisów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych), jak również innych obowiązujących lub nowych przepisów prawa regulujących przetwarzanie danych osobowych?

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza taki zamiar.

Pytanie 58

§ 1 pkt 1: Zwracamy uwagę, że w polskim porządku prawnym obowiązuje nowa ustawa o ochronie danych osobowych z dnia 10.05.2018 r. (Dz. U. Z 2018 r., poz. 1000). Czy wobec powyższego Zamawiający dopuszcza aktualizację postanowienia z uwzględnieniem powyższej zmiany ?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza przedmiotową aktualizację.

Pytanie 59

§ 1 pkt 3: Zwracamy uwagę, że rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie dokumentacji przetwarzania danych osobowych oraz warunków technicznych i organizacyjnych, jakim powinny odpowiadać urządzenia i systemy informatyczne służące do przetwarzania danych osobowych (Dz. U. z 2004 r. Nr 100, poz. 1024) nie stosuje się do nowej ustawy o ochronie danych osobowych. Czy wobec powyższego Zamawiający dopuszcza wykreślenie postanowienia jako zbędnego ?

Odpowiedź

Tak, Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 60

§ 2 pkt 6: Zwracamy uwagę, że w polskim porządku prawnym obowiązuje nowa ustawa o ochronie danych osobowych z dnia 10.05.2018 r. (Dz. U. Z 2018 r., poz. 1000). Czy wobec powyższego Zamawiający dopuszcza aktualizację postanowienia z uwzględnieniem powyższej zmiany ?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza przedmiotową aktualizację.

Pytanie: 61

Czy Zamawiający dokona modyfikacji Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, dzieląc postępowanie na dwie odrębne Części, tak by wykonawcy mogli złożyć osobne oferty na część dotyczącą dostawy sprzętu komputerowego oraz oprogramowania do e-usług?

Odpowiedź:

Nie. Zamawiający nie dokona podziału zamówienia na części.

Pytanie 62.

Dotyczy: SIWZ pkt 5 Warunki udziału w postępowaniu.

Zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli wykonawca wykaże, że:

- dysponuje specjalista ds. bezpieczeństwa systemów informatycznych (1 osoba) – osoba posiadająca ważny certyfikat CISA lub CISSP.

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 63:

Czy Zamawiający uzna warunek za spełniony jeśli Wykonawca dysponuje specjalistą ds. bezpieczeństwa nieposiadającym certyfikat CISA lub CISSP? Certyfikaty te są wymagane dla osób pełniących rolę audytora, a taki zakres prac nie jest przedmiotem zamówienia.

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 64.

Dotyczy: Załącznik nr 9 do SIWZ PREZENTACJA PRÓBKI

2. Przedmiot weryfikacji i oceny Oprogramowania Aplikacyjnego

Przedmiotem weryfikacji i oceny przez Komisję Zamawiającego jest:

1. Potwierdzenie, że w momencie złożenia oferty przez Wykonawcę, Oprogramowanie Aplikacyjne posiada funkcjonalności podstawowe opisane w załączniku nr 1 do SIWZ.
2. Weryfikacja obejmie wybrane funkcjonalności podstawowe - do 30 pozycji spośród wszystkich wymagań opisanych w załączniku nr 1 do SIWZ (wybrany zestaw weryfikowanych funkcjonalności będzie jednakowy dla wszystkich Wykonawców, a informację o tym zestawie Wykonawca otrzyma w dniu prezentacji próbki, przed jej rozpoczęciem) i niewyróżnionych jako „funkcjonalność dodatkowa".
Wnosimy o załączenie do załącznika nr 9 scenariusza prezentacji próbki zawierającego 30 funkcji jakie mają być zaprezentowane spośród wszystkich wymaganych w OPZ. Zamawiający określając przedmiot zamówienia poprzez podanie terminu realizacji na nie mniej niż 15 tygodni, potwierdził że oczekuje systemu, który wymaga konfiguracji i parametryzacji wymaganych funkcji. Niemożliwe jest tym samym aby w czasie od ogłoszenia SIWZ do terminu składania ofert Wykonawcy w pełni skonfigurowali cały system. Wymagamy zatem o określenie wymaganych do prezentacji funkcji przed terminem składania ofert.

Odpowiedź

Zamawiający przedstawia funkcjonalności, jakie mają być zaprezentowane spośród wszystkich wymaganych w OPZ – Załącznik nr 1:
Tabela nr 1: 2, 7, 8
Tabela nr 3: 3
Tabela nr 5: 2, 11, 13
Tabela nr 6: 5
Tabela nr 7: 2
Tabela nr 8: 7, 8
Tabela nr 9: 6
Tabela nr 10: 5, 6, 10
Tabela nr 11: 2
Tabela nr 15: 1, 2, 10, 15
Tabela nr 16: 1, 12
Tabela nr 17: 1, 3, 23
Tabela nr 18: 2
Tabela nr 19: 1, 13
Tabela nr 20: 1, 3

Pytanie 65.

Dotyczy: Załącznik nr 8 do SIWZ
Pkt 2 e-Konsultacja/Zdalne konsultacje: W trakcie konsultacji musi istnieć możliwość wymiany plików (np. z wynikami badań). Możliwość sprawdzenia/skorygowania zaleconych zabiegów poprzez połączenie się obrazowo fizjoterapeuty z pacjentem.
Prosimy o wykreślenie wymagania z prezentacji w związku z tym, że w regulaminie prezentacji w punkcie 9 Zamawiający zakazuje połączenia się z innymi komputerami, siecią Internet itp. W ocenie Wykonawcy, niemożliwe jest w takim razie zaprezentowanie oczekiwanej funkcjonalności.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza realizację wymagania w ramach sieci Intranet bez dostępu do sieci zewnętrznej. Zamawiający dopuszcza użycie dwóch urządzeń połączonych poprzez urządzenie sieciowe (np. switch).

Pytanie 66.

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ; punkt: 4.2. Wymagania dla gromadzenia i przetwarzania danych (Baza Danych); Tabela 2 Wymagania dla gromadzenia i przetwarzania danych (Baza Danych). Wymaganie: 1. Dostarczone oprogramowanie bazy danych musi mieć możliwość współpracy bazy danych z różnymi platformami sprzętowymi oraz 64-bitowymi systemami operacyjnymi (min.: MS Windows, Unix, Linux). Systemy Windows Server i Linux są najbardziej powszechnymi systememami operacyjnymi w zakresie rozwiązań jakie obejmuje niniejsza dostawa. Czy Zamawiający zaakceptuje by system Bazy Danych był wspierany na Windows Server i Linux?

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 67.

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ; punkt: 4.2. Wymagania dla gromadzenia i przetwarzania danych (Baza Danych); Tabela 2 Wymagania dla gromadzenia i przetwarzania danych (Baza Danych). Wymaganie: 7. Dostarczone oprogramowanie bazy danych musi posiadać mechanizm wyzwalaczy (triggers) i procedur wbudowanych (stored procedures). Mechanizm wyzwalaczy (triggers) musi uwzględniać możliwość ich uruchomienia dla każdego wiersza (each row) lub całości polecenia (statement). Mechanizm wyzwalaczy (triggers) musi uwględniać możliwość ich uruchomienia przed lub po zdarzeniu (obsługiwane zdarzenia min. insert, update, delete).

Opisany mechanizm działania Bazy Danych obejmuje funkcje programistyczne, które nie są istotne dla działania dostarczanego rozwiązania. Inne silniki bazodanowe dla uzyskania takich samych rezultatów mogą stosować inne rozwiązania. Wymaganie dot. Mechanizmów wyzwalaczy uruchamianych dla każdego wiersza jest nieistotne dla poprawnie zaprojektowanego systemu informatycznego. Prosimy o wykreślenie poniższego tekstu:

„musi uwzględniać możliwość ich uruchomienia dla każdego wiersza (each row) lub”

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 68.

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ; punkt: 4.2. Wymagania dla gromadzenia i przetwarzania danych (Baza Danych); Tabela 2 Wymagania dla gromadzenia i przetwarzania danych (Baza Danych). Wymaganie: 6. Musi istnieć możliwość wykonywania niektórych operacji związanych z utrzymaniem bazy danych bez konieczności pozbawienia dostępu użytkowników do danych. W szczególności dotyczy to tworzenia/przebudowywania indeksów oraz procesu backupu.

Wymaganie w zakresie tworzenia/przebudowy indeksów w trakcie pracy użytkowników jest rozwiązaniem wykorzystywanych w największych wdrożeniach i wykorzystującym silniki typu „Enterprise” a więc bardzo kosztowne. Czy Zamawiający zaakceptuje dostawę silnika spełni wymaganie: „Musi istnieć możliwość wykonywania niektórych operacji związanych z utrzymaniem bazy danych bez konieczności pozbawienia dostępu użytkowników do danych. W szczególności dotyczy to procesu backupu.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Udzielone odpowiedzi stanowią integralną część specyfikacji istotnych warunków zamówienia.