

ZP.271.21.2020

**Wyjaśnienia i zmiany
treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia nr 1**

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na rozbudowę centrum sportowo-rekreacyjnego poprzez dobudowę budynku hali sportowej do budynku krytej pływalni Solan, wraz z infrastrukturą techniczną i zagospodarowaniem terenu przy ul. Gimnazjalnej w Nowej Soli.

Działając na podstawie 38 ust. 2 i ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) zamawiający Gmina Nowa Sól – Miasto przekazuje treść pytań, wyjaśnienia i zmiany treści specyfikacji istotnych warunków:

Pytanie nr 1

W związku z ogłoszeniem o zamówieniu nr ZP.2071.21.2020 proszę o informację dotyczącą oprav oświetleniowych zewnętrznych:

W opisie technicznym projektu wykonawczego na stronie E10 w tabeli z opisem oprav wskazano dokładny opis oprawy O1... „oprawy zewnętrzne montowane na słupach” opis oprawy:

„Cechy: automatyczna płynna regulacja natężenia oświetlenia kompensująca nasłonecznienie zewnętrzne, zdalny pomiar natężenia oświetlenia utrzymujący stały poziom w miejscu pracy z czujnik obecności zapewniający optymalny czas pracy oprawy z autokalibratorem uwzględniający charakter pomieszczenia w tym rodzaj powierzchni i kolor podłoża.”

Natomiast na stronie E11 wskazano: „Załączanie oświetlenia będzie sterowane automatycznie przy pomocy zegara astronomicznego lub ręcznie za pomocą przełącznika. Oprawy zewnętrzne umieścić zgodnie z rysunkiem E/1.”

W jaki sposób mają być sterowane oprawy oświetlenia zewnętrznego: automatycznie z czujnika natężenia oświetlenia, czy z zegara astronomicznego/ręcznie?

Producent oprav podanych w opisie technicznym – wyposażonych we wskazane urządzenia sterujące – jest jeden, żaden inny nie produkuje oprav z podobnymi rozwiązaniami (większość uznaje je za nie ekonomiczne i niepotrzebnie komplikujące system oświetlenia zewnętrznego). Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie powszechnie stosowane – sterowanie natężeniem oświetlenia poprzez magistralę DALI i czujnik natężenia oświetlenia sterujący globalnie wszystkimi lampami? Takie rozwiązanie pozwoli na dobranie oprav wielu renomowanych producentów – a efekt działania będzie identyczny jak dla rozwiązania w projekcie.

Odpowiedź

Oprawy oświetlenia zewnętrznego mają być sterowane automatycznie z czujnika natężenia oświetlenia. Oprawy zewnętrzne należy wyposażyć w zestaw sensorów zgodnie z projektem wykonawczym, branża elektryczna.

Zegar astronomiczny nie pełni funkcji sterowniczej. Jego zadaniem jest automatyczne załączanie oświetlenia.

Zamawiający nie dopuszcza zmiany systemu sterowania na system DALI ze względu na niezawodność oraz koszty eksploatacji i serwisu jak i również wartości obliczeniowe mocy oświetleniowej osiąganą przez system autonomiczny uwzględnionej w charakterystyce energetycznej obiektu.

Pytanie nr 2

Zwracam się z prośbą o wprowadzenie zapisu o dopuszczeniu możliwości potrącania kwot częściowych zabezpieczenia należytego wykonania umowy z wystawianych przez wykonawcę faktur, zgodnie z art. 150 ust. 3-6 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych oraz zmniejszenie wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy na 3% ceny całkowitej podanej w ofercie (ceny brutto).

Należy wskazać, że aktualna sytuacja na rynku w związku z ogłoszonym w dniu 11.03.2020 r. przez światową Organizację Zdrowia stanem pandemii oraz wprowadzonym w Polsce stanem epidemii z powodu rozprzestrzeniania się koronawirusa powoduje, że podmioty finansowe udzielające zabezpieczeń kontraktów Generalnym Wykonawcom, w ramach zamówień publicznych często odmawiają udzielenia tych zabezpieczeń, co stało się zjawiskiem powszechnym. Ma na to wpływ w szczególności ogólny wskaźnik rentowności inwestycji w ramach zamówień publicznych, ogólna bieżąca płynność finansowa firm z sektora usług budowlanych oraz wciąż wzrastające koszty prowadzenia takich inwestycji, przy w zasadzie nie negocjowanych stawkach wynagrodzeń oraz warunkach umowy ustalonych przez inwestorów zadań z sektora publicznego. To wszystko powoduje, że podmioty udzielające zabezpieczeń szacują swoje ryzyko na bardzo wysokim poziomie, odmawiając udzielenia zabezpieczeń w ustalonej przez Państwa wysokości. Prowadzi to do faktycznego preferowania największych podmiotów budowlanych (niejednokrotnie z przeważającym kapitałem zagranicznym) eliminując jednocześnie z udziału w przetargach publicznych podmioty mniejsze o kapitale polskim, naruszając tym samym przewidziane Prawem zamówień publicznych reguły konkurencyjności. Nie należy pomijać faktu, że przy tego typu inwestycjach wymagane zabezpieczenie stanowi bardzo dużą kwotę a wniesienie jej od razu przed udzieleniem zamówienia stanowi duże obciążenie finansowe dla przyszłego wykonawcy.

W związku z powyższym prosimy o pozytywne rozpatrzenie naszej prośby.

Wprowadzenie powyższych zmian umożliwi naszej firmie oraz innym wykonawcom udział w niniejszym postępowaniu.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie nr 3

Art. 29 ust. 1 ustawy Pzp nakłada na Zamawiającego obowiązek opisanie przedmiotu zamówienia w sposób umożliwiający sporządzenie oferty na zasadzie uczciwej konkurencji a co za tym idzie na zasadzie równego dostępu do zamówienia, wyrażonych art. 7 ust. 1 ustawy Pzp. Jednak dokonany przez zamawiającego opis przedmiotu zamówienia zawarty w załączniku nr 1 w Projekcie Budowlanym w opracowaniu 1.14 Instalacje teletechniczne - Teletechnika_Opis_PB, w załączniku nr 1 w Projekcie Wykonawczym w opracowaniu 2.15 Instalacje teletechniczne - Teletechnika_Opis oraz w załączniku nr 2 w Specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych narusza konkurencję i zasadę równego traktowania wykonawców nie przez wskazanie znaku towarowego, ale przez sposób opisu wskazujący jednoznacznie na tylko na jeden produkt jednego producenta. Zamawiający opisuje przedmiot zamówienia wskazując parametry nieistotne (np. rozmiary, kolory, ilości, kolory kontrolek, ilości znaków i inne specyficzne parametry właściwe wyłącznie do dedykowanego urządzenia) lub parametry o jakości wyższej niż standardowa bez wyjaśnienia obiektywnych okoliczności ich stosowania. Zbiór parametrów przywołanych przez projektanta wskazuje na możliwość zastosowania tylko jednego producenta z każdego poniżej przywołanego systemu. Nie chodzi tu o spełnienie pojedynczego parametru, ale o posiadanie przez urządzenia wszystkich przywołanych w projekcie parametrów. W szczególności dotyczy to:

1. Instalacji Monitoringu: w zakresie sprzętu i oprogramowania skazane są jednoznacznie produkty firmy Avigilion
2. Instalacji Przywołania gdzie wskazany jest system EASY CALL produkt firmy URMET
3. Instalacji KD gdzie wskazany jest system i sprzęt tego PROTAGE GX produkowanego przez ICT Co Ltd.
4. Instalacji SSWIN gdzie wskazany jest system i sprzęt tego PROTAGE GX produkowanego przez ICT Co Ltd.
5. Instalacji ESOK gdzie wskazany jest system ESOK-VIVO producenta Me Camp
6. Systemu Sygnalizacji Pożaru gdzie wskazany jest system Cerberus producenta Siemens
7. Systemu AV

W związku z powyższym proszę o zmianę i dostosowanie Projektu Budowlanego, Projektu Wykonawczego i Specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych do ustawy Pzp i obowiązującego prawa.

Odpowiedź

Zgodnie z informacjami przekazanymi przez wykonawcę dokumentacji projektowej, wymagania określone w dokumentacji projektowej spełniają dostępne na rynku produkty co najmniej trzech producentów. W związku z powyższym, zamawiający podtrzymuje wymóg, aby przedmiot zamówienia został wykonany zgodnie z rozwiązaniami zawartymi w dokumentacji projektowej stanowiącej załącznik nr 1 do SIWZ oraz zgodnie ze specyfikacją techniczną wykonania i odbioru robót budowlanych stanowiącą załącznik nr 2 do SIWZ.

Pytanie nr 4

„Zamawiający ma prawo wymagać, aby przedmiot zamówienia był zrealizowany w jakości wyższej, niż standardowa, lub o podwyższonych parametrach, o ile jest w stanie swoje wymagania usprawiedliwić obiektywnymi okolicznościami” (wyrok KIO z dnia 2 kwietnia 2008 r., sygn. akt KIO/UZP 236/08, UZP, Zamówienia publiczne w orzecznictwie, zeszyt orzecznicy nr 1, Warszawa 2008, s.40).

Z ostrożności jednak, mając na względzie możliwość naruszenia przez Zamawiającego art. 17 dyscypliny finansów publicznych poprzez opisanie przedmiot u zamówienia publicznego w sposób utrudniający uczciwą konkurencję, oraz możliwość naruszenia przez Zamawiającego zasady racjonalnego wydatkowania środków publicznych (art. 44) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów proszę o uzasadnienia i wyjaśnienie tych okoliczności.

Powyższe dotyczy w szczególności za projektowanych systemów teletechnicznych opisanych w załączniku nr 1 w Projekcie Budowlanym w opracowaniu 1.14 Instalacje teletechniczne - Teletechnika_Opis_PB, w załączniku nr 1 w Projekcie Wykonawczym w opracowaniu 2.15 Instalacje teletechniczne - Teletechnika_Opis oraz w załączniku nr 2 w Specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych:

1. Instalacji Monitoringu - systemu i produktów Avigilon
2. Instalacji Przywołania - EAS Y CALL produkt firmy URM ET
3. Instalacji KD - systemu i produktów PROTAGE GX
4. Instalacji SSWIN - systemu i produktów PROTAGE GX
5. Instalacji ESOK - systemu ESOK-VIVO producenta Me Camp
6. Systemu Sygnalizacji Pożaru - systemu Cerberus producenta Siemens
7. Systemu AV

Zaprojektowane rozwiązania, oraz wskazanie jednoznacznie na jednego producenta ogranicza konkurencyjność składanych ofert, oraz narusza zasadę racjonalnego wydawania środków publicznych. Zbiór parametrów przywołanych przez projektanta wskazuje na możliwość zastosowania tylko jednego producenta z każdego powyżej przywołanego systemu.

Nie chodzi tu o spełnienie pojedynczego parametru, ale o posiadanie przez urządzenia wszystkich przywołanych w projekcie parametrów.

Proszę o wskazanie uzasadnienia takich zapisów lub, zmianę projektów w branży teletechnicznej.

Odpowiedź

Zgodnie z informacjami przekazanymi przez wykonawcę dokumentacji projektowej, wymagania określone w dokumentacji projektowej spełniają dostępne na rynku produkty co najmniej trzech producentów. W związku z powyższym, zamawiający podtrzymuje wymóg, aby przedmiot zamówienia został wykonany zgodnie z rozwiązaniami zawartymi w dokumentacji projektowej stanowiącej załącznik nr 1 do SIWZ oraz zgodnie ze specyfikacją techniczną wykonania i odbioru robót budowlanych stanowiącą załącznik nr 2 do SIWZ.

Pytanie nr 5

Odpowiedzi do pytań 56 i 126 zawierają sprzeczną informację dotyczącą wyposażenia szaf w system gaszenia gazem. Proszę o jednoznaczną odpowiedź dotyczącą wyposażenia szaf i pomieszczeń w system gaszenia gazem.

Odpowiedź

Szafa RACK 42U zlokalizowana w pomieszczeniu 0.56 winna być wyposażona w zintegrowany system wykrywania pożaru oraz gaszenia gazem. Dwie szafy RACK 42U zlokalizowane w pomieszczeniu 0.58 również winne być wyposażone w zintegrowany system wykrywania pożaru oraz gaszenia gazem. Ponadto pomieszczenie 0.56 winno być wyposażone w system gaszenia gazem oparty o kompaktową centralę gaszeniową (zgodnie z pkt. 9 opisu do proj. Branży teletechnicznej).

Pytanie nr 6

Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie centrali wyposażonej w wymagane normą EN54 przyciski i diody LED (kontrolne) oraz czytelny 10 calowy i dotykowy wyświetlacz, ale nie posiadającej fakultatywnych diod LED (kontrolnych), takich jak:

- „b. podświetlany przycisk przewijania alarmów (czerwony),
- c. cztery dowolnie programowalne pomarańczowe kontrolki LED odpowiadające funkcjom specyficznym dla danego obiektu,
- d. dwie pomarańczowe kontrolki LED dowolnie programowalnych przycisków sterujących funkcjami specyficznymi i dla danego obiektu,
- e. kontrolka LED sygnalizująca pracę pompy instalacji tryskaczowej (pomarańczowa),
- f. kontrolka LED obniżonej czułości w obszarze produkcyjnym (pomarańczowa),
- g. kontrolka LED sygnalizująca wezwanie serwisu (pomarańczowa),
- h. 24 grupy kontrolki, z których każda zawiera jedną czerwoną/zieloną oraz jedną żółtą diodę LED,"
- „e. oddzielne kontrolki alarmu pożarowego oraz awarii dla każdej strefy z przylegającym z prawej strony obszarem na opisy".

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanej zmiany, ponieważ diody LED pozwalają na szybką ocenę i kontrolę stanu pracy systemu sygnalizacji pożaru bez konieczności wchodzenia do menu centrali.

Pytanie nr 7

Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie centrali wyposażonej w wymagane normą EN54 przyciski i diody LED (kontrolne) oraz czytelny 10 calowy i dotykowy wyświetlacz, ale nie posiadającej fakultatywnych przycisków lub, takich jak:

„f. przycisk do włączania obniżonej czułości w obszarze produkcyjnym".

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanej zmiany ponieważ, przycisk jest niezbędny podczas przedstawień audiowizualnych na sali sportowej gdzie może występować sztuczny dym.

Pytanie nr 8

„5. Oprócz elementów obsługowych koniecznych do spełnienia wymogów normy EN54-2 , centrale/konsole powinny być wyposażone w:

b. stacyjki."

W związku z powyższym zapisem, czy zamawiający dopuszcza zastosowanie centrali wyposażonej w funkcje zabezpieczającą przed nieuprawnionym dostępem w postaci składającego się z dowolnych znaków hasła (4 poziomy dostęp), ale bez stacyjki.

Odpowiedź

Zamawiający uwzględnia uwagi wykonawcy i rezygnuje z wymogu posiadania stacyjki przez centralę/konsolę p.poż.

Pytanie nr 9

„14. BacNET - centrale systemu wykrywania i sygnalizacji pożarów powinny być kompatybilne z BacNET/ISA."

W związku z powyższym zapisem, czy zamawiający dopuszcza zastosowanie centrali wyposażonej w port TCP/IP wykorzystującej do komunikacji z zew. oprogramowaniem do wizualizacji, sterowania lub przekazywania stanów (typu BMS) protokół ModBus TCP IP, a nie jak wskazano w wymaganiach protokół BacNET/ISA.

Protokół ModBus jest jeszcze bardziej popularny i wykorzystywany przez różnego rodzaju aplikacje BMS. Z projektu również wynika, że zamawiający na tą chwilę nie będzie korzystał z tego typu aplikacji.

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanej zmiany, centrala musi być wyposażona w protokół BACNET ze względu na jej współpracę z pozostałymi systemami budynkowymi.

Pytanie nr 10

„2) Tryb „obsługa nieobecna" można włączyć w dowolny spośród z niżej wymienionych sposobów:

- a)Automatyczne włączanie w ustalonych godzinach pracy przy użyciu wewnętrznego zegara czasu rzeczywistego z automatycznym przełączaniem czasów letniego i zimowego,
- b)Ręczne włączanie przyciskiem „obsługa obecna",
- c)Automatyczne włączanie, gdy system wykrywania włamań jest uzbrojony,
- d)Automatyczne włączanie sygnałem z systemu kontroli dostępu."

W związku z powyższym zapisem, czy zamawiający dopuszcza zastosowanie centrali wyposażonej w funkcje przełączania w tryb „obsługa nieobecna" ręcznie lub automatycznie za pomocą harmonogramu, ale nie automatycznie za pomocą sygnału z zewnątrz, np. Systemu sygnalizacji włamań lub kontroli dostępu. Z powyższej funkcji korzysta się rzadko, a jeśli obiekt będzie miał obsługę całodobową, będzie całkowicie zbędna.

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanej zmiany ponieważ istnieje możliwość wykorzystania pozostałych funkcji w czasie użytkowania obiektu.

Pytanie nr 11

„3) Opóźnienie aktywacji urządzeń zdalnej transmisji alarmu pożarowego można anulować naciskając przycisk „alarm natychmiastowy” na centrali.

I. Monitorowanie obecności obsługi przy awariach: centrale powinny być wyposażone w dedykowane monitorowane wyjście do aktywowania urządzeń zdalnej transmisji sygnału awarii, pracujące w dwóch różnych trybach „obsługa obecna” i „obsługa nieobecna”.

1) Tryb „obsługa obecna” - awaria uruchamia alarmowanie lokalne oraz odliczanie czasu t_1 na potwierdzenie obecności obsługi. Obsługa potwierdza awarię przyciskiem konsoli obsługowej przed upływem czasu t_1 , wyciszając tym samym sygnalizatory lokalne. Jeżeli awaria nie zostanie potwierdzona przed upływem czasu t_1 , to zostanie uruchomiony alarm globalny. Wraz z odliczaniem czasu t_1 rozpoczyna się odliczanie czasu t_s monitorowania interwencji. Jeżeli awaria nie zostanie usunięta przed upływem czasu t_s , to zostaną wezwane osoby odpowiedzialne za konserwację.

2) Tryb „obsługa nieobecna” - transmisja sygnału awarii jest aktywowana bezpośrednio”.

W związku z powyższym zapisem, czy zamawiający dopuszcza zastosowanie centrali wyposażonej w funkcję ręcznego wysterowania lub blokowania w dowolnym momencie alarmu pożarowego do UTA oraz funkcje przekazywania sygnału awarii z potwierdzeniem przez obsługę systemu, ale nie pracujące w dwóch różnych trybach.

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanej zmiany ponieważ dwa tryby pracy eliminują fałszywe alarmy generowane do PSP.

Pytanie nr 12

„p. Tryb remontowy - centrale systemu wykrywania i sygnalizacji pożarów powinny być wyposażone w tryb remontowy, który można włączać na czas prowadzenia prac remontowych w budynku. W tym trybie, we wszystkich czujki z wybranego obszaru zostaje włączony zestaw parametrów „remont” o obniżonej czułości.”

W związku z powyższym zapisem, czy zamawiający dopuszcza zastosowanie centrali, która nie posiada trybu remontowego „... .. który można włączać na czas prowadzenia prac remontowych w budynku. W tym trybie, we wszystkich czujki z wybranego obszaru zostaje włączony zestaw parametrów „remont” o obniżonej czułości”, ale jest wyposażona w funkcje czasowego blokowania obszarów, np. objętych remontem. Trudno rozstrzygać jakiego rodzaju remonty miałyby się klasyfikować dla powyższego „tryb u remontowego”, w którym to system mógłby pracować bez zakłóceń. Na ogół i tak w remontowanych obszarach czujki zostają zabezpieczone osłonami lub taśmą malarską w celu ich ochrony przed zamalowaniem lub zniszczeniem.

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanej zmiany ponieważ centrala pożarowa ma działać cały czas na terenie obiektu. Nie dopuszcza się czasowego wyłączenia/blokowania czujek.

Pytanie nr 13

„4) Test „Walk test” - centrala systemu wykrywania i sygnalizacji pożarów pozwala na przełączanie grup w tryb testu „Walk test”. Gdy czujka zostanie pobudzona, sygnalizatory akustyczne są włączane na 10 sekund.”

W związku z powyższym zapisem, czy zamawiający dopuszcza zastosowanie centrali nieposiadającej funkcji „Walk test”? Dostępne na rynku centrale posiadają w pełni funkcjonalne tryby przewidziane do testowania elementów, jak np. zapalenie się wskaźnika optycznego w postaci diody na danym elemencie, co nie wpłynie na zakłócanie spokoju w obiekcie.

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanej zmiany ponieważ funkcja ta umożliwia proste i szybkie testowanie elementów systemu sygnalizacji pożaru podczas eksploatacji.

Pytanie nr 14

„2. System powinien być przystosowany do sterowania z komputera z zainstalowanym oprogramowaniem, które może łączyć się z centralą systemu w celu zdalnego odczytywania informacji oraz obsługiwanie. Interfejs graficzny oprogramowania powinien być zaprojektowany w taki sposób, aby stanowił bezpośrednią replikę centrali i zapewniał dostęp do wszystkich informacji oraz funkcji, które są dostępne w centrali.”

W związku z powyższym zapisem, czy zamawiający dopuszcza zastosowanie centrali, która posiada zdalny dostęp do centrali w celu odczytywania informacji w postaci emulatora ekranu na komputer, ale nie posiadającej możliwości ingerowania w system. Na zewnętrzny program wraz z jednostką komputerową do zdalnej obsługi centrali niezbędne jest dopuszczenie wydane przez CNBOP. Taką funkcjonalność posiadają oprogramowania do wizualizacji, np. Ifter, Argus lub Gemos, z którymi współpracuje większość dostępnych na rynku central.

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanej zmiany ponieważ emulator ekranu nie jest fizycznie połączony z centralą a jest jedynie jej wirtualną kopią.

Pytanie nr 15

„ 3. System powinien być przystosowany do sterowania przy użyciu aplikacji zainstalowanej na smartfonie, pozwalającej na zdalne odczytywanie informacji oraz obsługiwanie. Interfejs graficzny oprogramowania powinien być zaprojektowany w taki sposób, aby stanowił bezpośrednią replikę centrali i zapewniał dostęp do wszystkich informacji oraz funkcji, które są dostępne w centrali. Bezpieczeństwo przesyłania danych powinno być zapewnione poprzez powiązanie numeru IMEI smartfona z centralą.”

W związku z powyższym zapisem, czy zamawiający dopuszcza zastosowanie centrali, która nie jest przystosowana „do sterowania przy użyciu aplikacji zainstalowanej na smartfonie, pozwalającej na zdalne odczytywanie informacji oraz obsługiwanie”? Większość central dostępnych na rynku może być wizualizowana na tablecie, choć niekoniecznie będzie stanowił „bezpśrednią replikę centrali”. Może również być

obsługiwana przez zewnętrzny program, niemniej wraz z jednostką komputerową do zdalnej obsługi centrali niezbędne jest dopuszczenie wydane przez CNBOP. Taką funkcjonalność posiadają oprogramowania do wizualizacji, np. Ifter, Argus lub Gemos, z którymi współpracuje większość dostępnych na rynku central.

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanej zmiany ponieważ podczas różnych imprez obsługa centrali będzie możliwa z pozycji realizatora.

Pytanie nr 16

Wybierane zestawy parametrów ASA, dostosowane do specyficznych wymagań" m.in. „3. programowalne, sterowane czasowo przełączanie właściwości czujki, 5. wykrywanie pracy w nieodpowiednich warunkach środowiskowych i przesyłanie do centrali”.

W związku z powyższym zapisem, czy zamawiający dopuszcza zastosowanie centrali, która nie pozwala na czasowe „przełączanie właściwości czujki,” które mogłoby powodować zaburzenia w poprawnej pracy systemu, ale pozwala dobrać optymalny wariant pracy do warunków już na etapie programowania. Oraz czy zamawiający dopuszcza zastosowanie centrali, która nie posiada funkcji wykrywania „pracy w nieodpowiednich warunkach środowiskowych”, która to funkcja wydaje się zbędna, ponieważ na etapie projektowania dobiera się odpowiedni do pracy w danych warunkach sensor.

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanej zmiany, ponieważ podczas eksploatacji obiektu są możliwe uzasadnione okoliczności do konieczności zmiany właściwości czujki np. koncerty ze sztucznym dymem.

Pytanie nr 17

„możliwość instalowania na pętli dozorowej 252 adresowalnych elementów Liniowych”.

W związku z powyższym zapisem, czy zamawiający dopuszcza zastosowanie centrali, która pozwala na podłączanie na linii dozorowej do 250 adresowalnych elementów? Zapis nie odnosi się do aktualnie obowiązujących na terenie RP wytycznych, które to pozwalają na wykorzystanie 128 elementów.

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanej zmiany, ponieważ centrala została dobrana na odpowiednie obciążenia prądowe pętli dozorowych – w przeliczeniu na elementy oraz z uwzględnieniem ich starzenia się.

Pytanie nr 18

„umożliwić podłączenie czujek liniowych dymu, czujek zasysających oraz czujek płomienia bezpośrednio na liniach dozorowych centrali”.

W związku z powyższym zapisem, czy zamawiający dopuszcza zastosowanie centrali, która pozwala na podłączanie zasysających czujek dymu oraz czujek płomienia na linii dozorowej centrali, przez dedykowane moduły wejściowe?

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanej zmiany ponieważ dodatkowe elementy w systemie wpływają negatywnie na jego stabilność oraz niezawodność.

Pytanie nr 19

W projekcie Zamawiający żąda aby:

„Oprogramowanie musi być dostępne w następujących językach: polski, angielski, francuski, niemiecki, włoski, hiszpański, portugalski (Brazylia), portugalski (Portugalia), szwedzki, fiński, rosyjski, chiński (uproszczony), chiński (tradycyjny), japoński, koreański, arabski, hebrajski, japoński, turecki, duński, holenderski, czeski)”.
Prosimy o potwierdzenie, że oprogramowanie musi być dostępne we wszystkich wymienionych językach.

Odpowiedź

Zamawiający uwzględni uwagi wykonawcy i wprowadza wymóg oprogramowania dostępnego w języku polskim oraz angielskim.

Pytanie nr 20

W związku z podaną maksymalną liczbą osób korzystających z hali obiekt podlegać powinien Ustawie z dnia 20 marca 2009 r. o bezpieczeństwie imprez masowych. Ustawa ta wraz z aktami wykonawczymi powinna być podstawą opracowania dokumentacji projektowej.

Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 10 stycznia 2011r. w sprawie sposobu utrwalania przebiegu imprezy masowej określa sposób utrwalania przebiegu imprezy masowej, a w szczególności:

- miejsca na stadionach, w obiektach lub na terenach, umieszczonych w wykazie, o którym mowa w art. 11 ust. 4 ustawy z dnia 20 marca 2009 r. o bezpieczeństwie imprez masowych, w których utrwalanie przebiegu imprezy masowej za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk jest obowiązkowe;
- minimalne wymagania techniczne dla urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk; Zaprojektowany dla hali sportowej w Nowej Soli system monitoringu wizyjnego nie spełnia minimalnych wymagań technicznych dla urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk określonych w ww. Rozporządzeniu. Poniżej przykład:
- zgodnie z ww. Rozporządzeniem miejscami podlegającymi obowiązkowej rejestracji obrazu są m.in. sektory dla uczestników imprezy masowej oraz płyta boiska lub scena (paragraf 4, punkt 1, podpunkt 5 i 6);
- miejsca te znajdują się w polu widzenia co najmniej dwóch urządzeń rejestrujących obraz (paragraf 4, punkt 2);
- urządzenia rejestrujące obraz w tych miejscach umieszcza się w sposób umożliwiający rejestracje obrazu I, II i IV kategorii (paragraf 4, punkt 3, podpunkt 1);
- dla kategorii I parametry zarejestrowanego podczas imprezy masowej przedmiotu o wysokości 50 centymetrów wynoszą co najmniej 500 pikseli (paragraf 9, punkt 1); oznacza to rozdzielczość przestrzenną obrazu 1000 pikseli na metr;

- dla kategorii II parametry zarejestrowanego podczas imprezy masowej przedmiot u o wysokości 50 centymetrów wynoszą co najmniej 250 pikseli (paragraf 9, punkt 2); oznacza to rozdzielczość przestrzenną obrazu 500 pikseli na metr;
- dla kategorii IV parametry zarejestrowanego podczas imprezy masowej przedmiotu o wysokości 50 centymetrów wynoszą co najmniej 12 pikseli (paragraf 9, punkt 4); oznacza to rozdzielczość przestrzenną obrazu 24 piksele na metr;
- zgodnie z ww. Rozporządzeniem obszar trybun i płyty boiska podlega obowiązkowej rejestracji dźwięków u powiązany z kamerami rejestrującymi obraz kategorii IV (paragraf 2, punkt 4)

Zgodnie z danymi przyjętym i w dokumentacji projektowej (Projekt Wykonawczy, sekcja 3.23) „nasylenie pixeli” (co należy rozumieć jako rozdzielczość przestrzenna) dla sektorów dla uczestników imprezy masowej oraz płyta boiska „nie może być mniejsze niż zaprojektowane 150px /m”:

- jest to wartość umożliwiającą rejestrację obrazu kategorii IV; miejsca te powinny znajdować się w polu widzenia co najmniej dwóch urządzeń rejestrujących obraz (paragraf 4, punkt 2);

Zgodnie z ww. Rozporządzeniem drugim urządzeniem rejestrującym powinna być kamera rejestrująca obraz kategorii I (rozdzielczość 1000 pikseli na metr) lub kategorii II (500 pikseli na metr);

W dokumentacji projektowej nie przewidziano rejestracji dźwięku dla miejsc objętych obowiązkową rejestracją dźwięku;

Zatem w sposób jednoznaczny można stwierdzić, że dokumentacja projektowa nie została przygotowana w oparciu o Ustawę z dnia 20 marca 2009 r. o bezpieczeństwie imprez masowych oraz Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie sposobu utrwalania przebiegu imprezy masowej.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że przyjęte rozwiązania projektowe spełniają wymagania określone w obowiązujących przepisach. Szczegółowe informacje w tym zakresie są zawarte w załączniku graficznym stanowiącym załącznik nr 2 do wyjaśnień i uzupełnień dokumentacji projektowej (część 4. Wyjaśnienia i uzupełnienia).

Pytanie nr 21

Ponieważ projekt wykonawczy systemu sygnalizacji pożaru został zaprojektowany niezgodnie z wymogami PN-CEN-54-14 i wytycznym i SITP prosimy o potwierdzenie że zamawiający weźmie na siebie całą odpowiedzialność za brak odbioru instalacji SSP przez Straż Pożarną.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że przyjęte rozwiązania projektowe spełniają wymagania określone w obowiązujących przepisach. Zamawiający bierze na siebie odpowiedzialność za odmowę odbioru instalacji systemu sygnalizacji pożaru w przypadku wad dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 22

Proszę o odpowiedź na pytanie czy wszystkie pytania i udzielone na nie odpowiedzi zadane przez wykonawców w poprzednim, unieważnionym przez zamawiającego, postępowaniu na „Rozbudowę centrum sportowo-rekreacyjnego poprzez dobudowę budynku hali sportowej do budynku krytej pływalni Solan, wraz z infrastrukturą techniczną i zagospodarowaniem terenu przy ul. Gimnazjalnej w Nowej Soli”, nr sprawy: ZP.271.15.2020 – są obowiązujące (wiążące) w obecnym postępowaniu. Jeśli tak, prosimy o zamieszczenie kompletu pytań i odpowiedzi w obecnym postępowaniu.

Odpowiedź

W obecnym postępowaniu wiążące są jedynie te odpowiedzi zamawiającego, które zostały zawarte w załączniku nr 1 do SIWZ część 4. Wyjaśnienia i uzupełnienia dotyczące dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 23

W związku z chęcią przystąpienia do przetargu na: „ Rozbudowę centrum sportowo-rekreacyjnego poprzez dobudowę budynku hali sportowej do budynku krytej pływalni Solan, wraz z infrastrukturą techniczną i zagospodarowaniem terenu przy ul. Gimnazjalnej w Nowej Soli”, zwracamy się prośbą o akceptację zmiany punktu 7.1.1 w zakresie okresu w pełnieniu funkcji kierownika budowy, co pozwoli to na umożliwienie ubiegania się o zamówienie większej grupie wykonawców.

Wnosimy o następującą zmianę:

Z

“7.1.1 zdolności technicznej lub zawodowej:

1) zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli wykonawca wykaże, że dysponuje następującymi osobami, które będą uczestniczyć w realizacji zamówienia:

a) kierownik budowy

- z uprawnieniami budowlanymi do kierowania robotami w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń lub odpowiadające im uprawnienia równoważne,

- z doświadczeniem w pełnieniu w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, od rozpoczęcia do zakończenia zadania, funkcji kierownika budowy przy budowie lub rozbudowie budynku, których zakres robót obejmował wykonanie konstrukcji żelbetowych o wysokości minimum 10 m oraz montaż dźwigarów dachowych o rozpiętości minimum 20 m wraz z koordynacją co najmniej trzech branż instalacyjnych, o łącznej wartości robót co najmniej 10 mln wraz z podatkiem VAT”

na:

„7.1.1 zdolności technicznej lub zawodowej:

2) zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli wykonawca wykaże, że dysponuje następującymi osobami, które będą uczestniczyć w realizacji zamówienia:

b) kierownik budowy

- z uprawnieniami budowlanymi do kierowania robotami w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń lub odpowiadające im uprawnienia równoważne,
- z doświadczeniem w pełnieniu w okresie ostatnich **siedmiu** lat przed upływem terminu składania ofert, od rozpoczęcia do zakończenia zadania, funkcji kierownika budowy przy budowie lub rozbudowie budynku, których zakres robót obejmował wykonanie konstrukcji żelbetowych o wysokości minimum 10 m oraz montaż dźwigarów dachowych o rozpiętości minimum 20 m wraz z koordynacją co najmniej trzech branż instalacyjnych, o łącznej wartości robót co najmniej 10 mln wraz z podatkiem VAT”

Odpowiedź

W celu zwiększenie konkurencyjności w prowadzonym postępowaniu, zamawiający uwzględnia uwagi wykonawcy dotyczące doświadczenia zawodowego kierownika budowy poprzez zwiększenie liczby lat okresu doświadczenia uwzględnianego przy ocenie spełniania warunku udziału z pięciu na siedem lat.

W związku z udzielonymi wyjaśnieniami, zmianie ulegają warunki udziału w postępowaniu dotyczące zdolności technicznej lub zawodowej określone w pkt. 7.1.3 ppkt 1 lit. a) SIWZ.

ZMIANA SIWZ (zmiany zaznaczono pogrubieniem)

1. W pkt 7.1.3 pkt 1. lit. a rozdziału I SIWZ zapis o treści:

- „z doświadczeniem w pełnieniu w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, od rozpoczęcia do zakończenia zadania, funkcji kierownika budowy przy budowie lub rozbudowie budynku, których zakres robót obejmował wykonanie konstrukcji żelbetowych o wysokości minimum 10 m oraz montaż dźwigarów dachowych o rozpiętości minimum 20 m wraz z koordynacją co najmniej trzech branż instalacyjnych, o łącznej wartości robót co najmniej 10 mln wraz z podatkiem VAT”

otrzymuje brzmienie:

- „z doświadczeniem w pełnieniu w okresie ostatnich **siedmiu lat** przed upływem terminu składania ofert, od rozpoczęcia do zakończenia zadania, funkcji

kierownika budowy przy budowie lub rozbudowie budynku, których zakres robót obejmował wykonanie konstrukcji żelbetowych o wysokości minimum 10 m oraz montaż dźwigarów dachowych o rozpiętości minimum 20 m wraz z koordynacją co najmniej trzech branż instalacyjnych, o łącznej wartości robót co najmniej 10 mln wraz z podatkiem VAT”.

W związku z wprowadzonymi zmianami treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie warunków udziału, zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia **9 października 2020 r. do godz. 10:00.**

Otwarcie ofert nastąpi **w dniu 9 października 2020 r. o godz. 10:30.**

PREZYDENT MIASTA
Nowa Sól

Jacek Milewski