

ZP.271.29.2020

### **INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 oraz z 2020 r. poz. 1086) zamawiający Gmina Nowa Sól – Miasto informuje, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zadania pn.

#### **Dostawa urządzeń komputerowych wraz z oprogramowaniem systemowym i biurowym dla Urzędu Miejskiego w Nowej Soli**

zostało unieważnione.

#### Podstawa prawna:

art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Prawo zamówień publicznych

#### Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W dniu 13 stycznia 2021 r. o godz. 10:30 komisja przetargowa przystąpiła do czynności otwarcia ofert złożonych w ramach niniejszego postępowania. W związku z obowiązującym na terenie Rzeczypospolitej Polskiej stanem epidemii oraz wynikającym z tego stanu utrudnionym dostępem do siedziby zamawiającego, zgodnie z postanowieniami pkt. 14.3 specyfikacji istotnych warunków zamówienia publiczne otwarcie ofert zostało zapewnione poprzez transmisję internetową on-line. Transmisja sesji otwarcia ofert odbyła się za pośrednictwem strony internetowej [www.nowasol.pl](http://www.nowasol.pl) zakładka zamówienia publiczne, na której pod dokumentacją przetargową dotyczącą niniejszego postępowania zamieszczono okno transmisji.

W trakcie sesji otwarcia ofert, komisja przetargowa otworzyła trzy oferty złożone przez następujących wykonawców:

1. Web-Profit Maciej Kuźlik, ul. Spokojna 18, 41-940 Piekary Śląskie  
Cena oferty: 104.529,09 zł  
Okres gwarancji jakości na komputer: 60 miesięcy  
Okres gwarancji jakości na komputer ALL-In-One: 60 miesięcy  
Okres gwarancji jakości na stację roboczą: 60 miesięcy  
Okres gwarancji jakości na monitory: 60 miesięcy
2. TonColor Marek Kołodziejcki, ul. Ludowa 5c, 65-742 Zielona Góra  
Cena oferty: 101.916,57 zł  
Okres gwarancji jakości na komputer: 60 miesięcy  
Okres gwarancji jakości na komputer ALL-In-One: 60 miesięcy  
Okres gwarancji jakości na stację roboczą: 60 miesięcy  
Okres gwarancji jakości na monitory: 60 miesięcy

3. M3 Magdalena Lorenc, ul. Zatorska 61A/18, 51-215 Wrocław  
Cena oferty: 112.230,55 zł  
Okres gwarancji jakości na komputer: 60 miesięcy  
Okres gwarancji jakości na komputer ALL-In-One: 60 miesięcy  
Okres gwarancji jakości na stację roboczą: 60 miesięcy  
Okres gwarancji jakości na monitory: 60 miesięcy

Po zakończeniu sesji publicznego otwarcia ofert okno transmisji on-line zostało wyłączone. W tym samym dniu, o godzinie 11:43 do komisji przetargowej zostały przekazane dwie oferty złożone przez następujących wykonawców:

1. E-Tech Jacek Sójka spółka jawna, ul. Nowa 29/31, 90-930 Łódź,
2. Nbit Jarosław Jenczmionka sp. z o.o., ul. Plebańska 3/8, 44-100 Gliwice.

Powyższe oferty zostały dostarczone do siedziby zamawiającego za pośrednictwem kuriera w dniu 13 stycznia 2021 r. odpowiednio o godz. 9:31 oraz 9:35. Pomimo, że oferty zostały złożone w siedzibie zamawiającego w wyznaczonym terminie, który upływał w dniu 13 stycznia 2021 r. o godz. 10:00, oferty te nie zostały przekazane do komisji przetargowej co spowodowało, że nie zostały otwarte w trakcie publicznego otwarcia ofert.

Na skutek braku publicznego otwarcia dwóch ofert prawidłowo złożonych przez wykonawców doszło do naruszenia zasady jawności, która jest fundamentalną zasadą postępowania o zamówienie publiczne. Jednym z praktycznych sposobów realizacji zasady jawności, wyrażonej w art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych zwanej dalej ustawą Pzp jest jawność otwarcia ofert, która ma miejsce w terminie określonym przez zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Z prawidłowym dokonaniem czynności otwarcia ofert ustawodawca wiąże dwa domniemania. Po pierwsze: wynikające z art. 86 ust. 1 ustawy Pzp, iż nie nastąpiło zapoznanie się z zawartością ofert przed terminem ich składania. Po drugie: wynikające z art. 84 ust. 2 ustawy Pzp, że wszystkie oferty, których ceny zostały odczytane, złożone zostały w terminie wyznaczonym przez zamawiającego i nie zachodzi konieczność ich zwrotu, skutkująca pominięciem przy dalszych czynnościach w postępowaniu. Jawna czynność otwarcia ofert ma także doniosłe znaczenie dla uczestników postępowania - pozwala na ustalenie kręgu podmiotów, którzy ubiegają się o dane zamówienie. A zatem oferta nie może zostać otwarta na niejawnym posiedzeniu komisji przetargowej, ale publicznie, w sposób jawny. Podkreślenia wymaga, że publiczne otwarcie ofert jest czynnością faktyczną, jednokrotną, która nie może zostać powtórzona w danym postępowaniu.

Brak publicznego otwarcia ofert oraz brak podania do publicznej wiadomości - odczytania nazwy, adresu wykonawcy oraz informacji dotyczących ceny oferty stanowi uchybienie, które narusza zasadę jawności oraz w konsekwencji wynikającą z przepisu art. 7 ust. 1 ustawy Pzp, naczelną zasadę zamówień publicznych dotyczącą przeprowadzenia postępowania w sposób zapewniający zachowanie zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Naruszenie tych zasad ma wpływ na możliwość wyboru oferty najkorzystniejszej, gdyż zgodnie z art. 7 ust. 3 ustawy Pzp zamówienia udziela się wyłącznie wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy.

Naruszenie zasad wskazanych w art. 7 ust. 1 oraz 8 ust. 1 ustawy Pzp stanowi wadę postępowania. Wada ta istnieje, niezależnie od tego czy oferta, która nie została publicznie otwarta jest ofertą najdroższą czy też plasuje się wyżej w rankingu kryteriów oceny ofert. Zaistniała wada ma charakter nieusuwalny co oznacza, że nie ma możliwości jej sanowania przez zamawiającego. Ponadto zaistniała wada wywiera tak istotny wpływ na umowę w sprawie zamówienia publicznego, że rzutuje na ważność tej umowy, a tym samym jej prawną bezskuteczność. Wynika to z treści art. 146 ust. 6 ustawy Pzp, zgodnie z którym Prezes Urzędu Zamówień Publicznych może wystąpić do sądu o unieważnienie umowy w przypadku dokonania przez zamawiającego czynności lub zaniechania dokonania czynności z naruszeniem przepisu ustawy, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania.

W związku z powyższym, postępowanie zostało unieważnione ponieważ postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Miejsce publikacji: [www.nowasol.pl](http://www.nowasol.pl)

PREZYDENT MIASTA  
Nowa Sol  
*Jacek Milewski*

fbk